

زکوٰۃ ادا نہ کرنے کے بارے میں وعید

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

«مَا مِنْ صَاحِبٍ ذَهَبٍ وَلَا فِضَّةٍ، لَا يُؤَدِّي مِنْهَا حَقَّهَا، إِلَّا إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ، صُفِّحَتْ لَهُ صَفَائِحُ مِنْ نَارٍ، فَأُحْمِيَ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ، فَيَكْوَى بِهَا جَنْبُهُ وَجَبِينُهُ وَظَهْرُهُ، كُلَّمَا رُدَّتْ أُعِيدَتْ لَهُ» [مسلم، رقم: ۹۸۷]

”جس کے پاس سونا اور چاندی ہو اور اس کی زکوٰۃ ادا نہ کرے، تو قیامت کے دن اس کے لیے آگ کی تختیاں بنائی جائیں گی، اور دوزخ کی آگ میں ان کو گرم کر کے پھر اس کے دونوں پہلوؤں، پیٹھ، پیشانی کو داغا جائے گا، اور جب یہ ٹھنڈی ہو جائیں گی، تو پھر ان کو گرم کر کے ان سے اس کو داغا جائے گا۔“

نبی کریم ﷺ پر درود بھیجنے کی فضیلت ③

اسی طرح نبی کریم ﷺ پر درود و سلام پڑھنے کا انتہائی اہم وقت اور مومن کو موقع جب بھی آپ ﷺ کا ذکر مبارک کسی مجلس میں یا کسی بھی جگہ پر ہو تو اس وقت نبی ﷺ پر درود پڑھنا ضروری ہے۔

کیوں کہ نبی ﷺ نے فرمایا سب سے بڑا بخیل وہ ہے جس کے پاس میرا نام آئے اور وہ مجھ پر درود نہ پڑھے۔
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«الْبَخِيلُ الَّذِي مَنْ ذُكِرْتُ عَنْدهُ فَلَمْ يُصَلِّ عَلَيَّ» [ترمذی: ۳۵۴۶]

”وہ شخص بخیل ہے جس کے پاس میرا ذکر کیا جائے تو وہ مجھ پر درود نہ پڑھے۔“

اور جب بھی کوئی آدمی دعا کرتا ہے اس میں حمد و ثناء کے بعد رسول اللہ ﷺ پر درود شریف نہ پڑھے تو وہ دعا قبول نہیں ہوگی۔ کیوں کہ حدیث میں آتا ہے کہ حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک روز اللہ کے رسول ﷺ مسجد میں تشریف فرما تھے کہ ایک شخص آیا اس نے نماز پڑھی اور دعا کی:

اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِيْ وَارْحَمْنِيْ

”اے اللہ! مجھے بخش دے اور مجھ پر رحم فرما۔“

یہ سن کر اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا اے نمازی! تم نے عجلت کی جب تم نماز پڑھ کر بیٹھو تو اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کرو، مجھ پر درود بھیجو، پھر دعا کرو۔

پھر اس کے بعد ایک اور شخص نے سکون کے ساتھ نماز پڑھی پھر اس نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کی اس کے بعد نبی کریم ﷺ پر درود بھیجا تو نبی ﷺ نے اسے فرمایا: اے نمازی! دعا کر قبول ہوگی۔ [ترمذی: ۳۴۷۶]

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

”اِنَّ الدُّعَاءَ مَوْقُوْفٌ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْاَرْضِ لَا يَصْعَدُ مِنْهُ شَيْءٌ حَتّٰى تُصَلِّيَ عَلٰى نَبِيِّكَ ﷺ۔“

[ترمذی: ۴۸۶]

”بے شک دعا زمین و آسمان کے درمیان رُکی رہتی ہے اس میں سے کچھ بھی قبولیت کے لیے اوپر نہیں چڑھتی جب تک

کہ تم اپنے نبی کریم ﷺ پر درود شریف نہ بھیجو۔“ [جاری ہے]

فہرست

1	زکوٰۃ ادا نہ کرنے کے بارے میں وعید	جواہر پارے ❁
2	نبی کریم ﷺ پر درود بھیجنے کی فضیلت (۳) (ابو عمار عبدالرحمن بلتستانی)	کلمہ طیبہ ❁
5	اسلام ہی مکمل دین ہے (حافظ احمد شاکر)	اداریہ ❁
7	احکام و مسائل (حافظ ثناء اللہ خاں مدنی، عبید اللہ عقیف صاحب)	احکام و مسائل ❁
11	توحید ربوبیت کا تعارف (حافظ مقصود احمد)	توحید ربوبیت ❁
17	بدعت اور اس کی حقیقت (۵) (حافظ صلاح الدین یوسف)	رسومات و بدعات ❁
24	الخشوع (شیخ عمر فاروق)	بصیرت ❁
28	خطیب الہند مولانا محمد جونا گڑھی (کلیم حسین شاہ)	تذکرہ علمائے اہل حدیث ❁
33	حاجی عبدالحق کی رحلت (محمد منیر اظہر)	یاد رفتگان ❁
35	مسلمان (طاہر قریشی)	شعر و ادب ❁

جمعۃ المبارک کی فضیلت

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [الجمعة: ۹]

”اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو! جمعہ کے دن نماز کی اذان دی جائے تو تم اللہ کے ذکر کی طرف دوڑ پڑو اور خرید و فروخت چھوڑ دو یہ تمہارے حق میں بہت ہی بہتر ہے، اگر تم جانتے ہو۔“

جمعۃ المبارک کی فضیلت

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الصَّلَاةُ الْخَمْسُ، وَالْجُمُعَةُ إِلَى الْجُمُعَةِ، وَرَمَضَانُ إِلَى رَمَضَانَ، مُكَفَّرَاتٌ مَا بَيْنَهُنَّ إِذَا اجْتَنِبَ الْكَبَائِرَ۔

[مسلم، رقم: ۲۳۳]

”ہر نماز گزشتہ نماز تک کے، جمعہ ہفتہ بھر کے اور رمضان سال بھر کے، گناہوں کا کفارہ ہیں بشرطیکہ کبیرہ گناہوں سے بچا جائے۔“

اذان کے بعد دعا کرنے کی فضیلت

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس نے اذان سن کر کہا:

اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةُ التَّامَّةُ وَالصَّلَاةُ الْقَائِمَةُ آتِ مُحَمَّدًا الْوَسِيلَةَ وَالْفَضِيلَةَ وَابْعَثْهُ مَقَامًا مَحْمُودًا الَّذِي وَعَدْتَهُ۔ [بخاری: ۶۱۴]

”اے اللہ! اس دعا کو کامل اور قائم ہونے والی نماز کے رب! محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ اور فضیلت عطا فرما اور انہیں اس مقام محمود پر فائز کر دے جس کا تو نے ان سے وعدہ کیا ہے۔“
اسے روزِ قیامت میری شفاعت نصیب ہوگی۔

اسلام ہی مکمل دین ہے

حافظ احمد شاہ

اداریہ

تاریخ انسانی تعلقی و تفوق اور تغلب و تحکم یعنی دوسروں پر بلند مرتبی، برتری، غلبہ پانے اور حکم چلانے کے لئے جنگ و جدال اور فساد و قتال کے واقعات سے بھری پڑی ہے۔ گزشتہ صدی میں روس کی سعی ملک گیری ایک طوفان کی طرح اٹھی تھی جو بزم خویش اپنے دامن میں ایک انقلابی فکر..... کیونز م وغیرہ..... رکھتی تھی یہ تحریک جو غریب کی ہم دردی کے نام پر اٹھی، بڑھی اور پھیلی لیکن اس کے اندر کا شیطان اصل میں مذہب بیزاری تھا جسے فطرت کے خلاف جنگ کا مترادف بھی کہا جاسکتا تھا اور یہی نکتہ اس تحریک کا بودا پن تھا جس وجہ سے کم و بیش ستر ہی سال میں یہ فکر اور انقلاب دھڑم سے زمین پر آن گرا کیونکہ وقت نے ثابت کر دیا کہ غریب انسان کی ہمدردی اور ذاتی ملکیت کا اختتام مذہب بیزاری ہی کے یہ سب لہا دے تھے ان بوڑھوں کا اصل مقصد ملک گیری یعنی چھوٹے چھوٹے پسماندہ ممالک کو پسماندگی کا احساس دلا کر اور اندھیروں میں سبز باغ دکھا کر ان کو ہڑپ کرنا تھا جب یہ غریب و پسماندہ ممالک ان کے شکنجے میں آجاتے تو ان کی بے بسی دیکھنے و بے کسی کا مداوا کرنے والا کوئی نہ ہوتا تھا۔ تا آنکہ ریت کی بنیادوں پر کھڑا کیا جانے والا یہ فکر اور نظریہ صرف ستر سال بعد ہی زمین بوس ہو گیا۔

روس کی شکست و ریخت ہوئی تو اس کی شامت اعمال کے سبب جذبہ کام آیا مسلمانوں کا اور سمجھا امریکہ نے یہ سب کچھ اس کی پالیسیوں سے ہوا چنانچہ شکست روس ہی کے دنوں میں اس نے نیو ورلڈ آرڈر دنیا میں متعارف کرایا بلکہ دنیا میں اس کو واجب العمل قرار دیکر اس کو پھیلا یا اور مختلف اوقات کے اخبارات میں آمدہ تجویزوں اور تبصروں نے یہ بات عام کر دی بلکہ دلائل سے ثابت کر دی کہ امریکہ نے روس کے بعد اسلام اور مسلمانوں کو اپنا حریف جان کر مسلمانوں کی مخالفت کو امریکی حکومت بلکہ صلیبی ذہنیت نے اپنا مقصد قرار دیکر ہم جوئی شروع کر دی ہے۔ مسلم کشی اور مسلمانوں میں باہمی خانہ جنگی تو اس نے ایک عرصہ سے شروع کر رکھی تھی لیکن مسلمان ممالک میں براہ راست دخل اندازی بلکہ فوج کشی کی اس نے شکست روس کے بعد ہی باقاعدہ جرات کی، عراق کویت جنگ، سوڈان پر میزائل حملہ اور افغانستان پر میزائل حملہ عراق کے اندر سو فیصد جھوٹی رپورٹوں کی بنیاد پر کاروائی 9/11 کا ڈرامہ 7/7 کا افسانہ یہ سب کچھ اس کے بغض مسلم کے آئینہ دار اور اس کی خواہش وسعت پذیری کے مظاہر تھے حالانکہ روس کا..... جسے وہ اپنا کارنامہ سمجھ رہا تھا..... انجام اس کے سامنے ہوا لیکن اس نے عبرت پکڑنے کی بجائے اس کو فتح کا پھریرا بنا کے لہرانا شروع کر دیا۔ اپنے معمولی اور بہت ہی معمولی علم و مشاہدہ کی بنا پر ہم یہ سمجھتے ہیں کہ جس طرح روس کا فکر اور نظریہ بودا اور بے بنیاد تھا اس طرح امریکہ اور مغرب کا بھی نظریہ سرمایہ داری یعنی کیپٹل ازم کا بودا ہونا، دنیا بھر کے مختلف بینکوں کے دیوالہ ہونے اور معاشی اتھل پتھل نے، ثابت کر دیا ہے لیکن اس کے باوجود امریکا کی ہوس وسعت پذیری کسی پل اسے چین نہیں لینے دے رہی۔

افسوس ناک حیرت اس بات پر ہے کہ دنیا کے اکثر مسلم ممالک بھی تقلیداً، جبراً یا شعوراً اسی نظام کو اپنائے ہوئے ہیں۔ باوجود اس کے کہ اسلام میں انسانی ضروریات دینی، اخلاقی، معاشرتی، اقتصادی، معاشی اور سیاسی اصول و ضوابط ان کی نصوص..... شرعی دلائل..... احکامات و اجابات تمام فروعات کے ساتھ موجود ہیں۔ لیکن مسلم ممالک کے حکمران ہیں کہ یہ ابھی تک امریکا کے کھونٹے سے بندھے ہوئے ہیں۔ ان حکمرانوں کو یقیناً علم

ہے کہ کموزم کی طرح کیپٹل ازم پر بھی زوال یقینی بلکہ شروع ہو چکا ہے کہ اس کی بنیاد ہی سود پر ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ یسبحہ اللہ الربی فرما چکا ہے کہ اس نے آخر مٹا ہی مٹا ہے۔

ایک المیہ یہ بھی ہے کہ پاکستان میں اسلامی بینکاری کے نام سے کئی بینک میدان میں آچکے ہیں جس کے مفتیان عظام ابواب الحیل سے کئی راستے نکالتے، گنجائش دریافت کرتے اور لفظوں کے ہیر پھیر سے سادہ لوح مسلمانوں کا سرمایہ سمیٹ رہے ہیں لیکن بینکنگ کے بنیادی اصول..... No risk کے مطابق کوئی اسلامی بینک کسی قسم کا خطرہ خود مول نہیں لیتا۔ بینک کے لئے نفع ہی نفع ہے نقصان کے سب امکانات سرمایہ کار کے لیے ہوتے ہیں۔ اپنی ذاتی دلچسپی کے باعث کئی سال سے مختلف بینکاروں، ان کے مشیروں اور ملازمین سے معلومات کے باوجود خلاصہ ہم نے وہی سمجھا جو سطور بالا میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ نفع بینک کے لئے اور خطرہ سرمایہ کار کے لئے۔ یہ تھوڑی سے تفصیل اپنی بات واضح کرنے کے لیے بیان کی گئی ہے۔ سوال اٹھتا ہے کہ اس کا حل کیا ہے؟ اس پر گفتگو کرنے کے لئے ہمیں اسلام اور کیپٹل ازم کے بنیاد کے اصول معاشرت پر غور کرنا ہوگا۔ مسلمان کی جس طرز حیات کی طرف اسلام نے راہ نمائی کی ہے وہ ہے کن فی الدنیا کانک غریب او عابری سبیل ”کہ دنیا میں..... دل لگا کر نہیں..... اجنبیوں کی طرح رہو یا مسافر کی طرح۔“ یعنی کم از کم اشیاء پر گزارہ اور جو بچ جائے وہ اللہ کی راہ میں (دیکھئے سورۃ بقرہ کی آیت نمبر ۲۱۹) اللہ کی راہ سے مراد درجہ بدرجہ، رشتہ دار، پڑوسی، محلے داروں اور رشتہ داروں کے بعد عامۃ المسلمین کے مساکین (مسکین شرعاً اس کو کہا جاتا ہے جس کی آمدن گزارے کے لئے ناکافی ہو) جب کہ کیپٹل ازم کا اصول اور تھیوری یہ ہے بابر عیش کوش کہ عالم دوبارہ نیست، کاپنے لئے ضرورت سے آگے جو بھی سہولت اور آسانی ہو وہ ضرور حاصل کرو۔ آمدن اجازت نہ دے تو معمولی سود کے نام پر بینکوں سے قرض لو۔ اس طرح اشیاء تعیش بھی ”معمولی ماہانہ قسطوں“ پر بینکوں سے لے لو، اس مغربی طرز حیات نے انسانیت کے لئے دنیا کو جہنم بنا دیا ہے۔ یہ سرمایہ دارانہ نظام ایک چیز کو مفت میں متعارف کراتا ہے اور انسانوں کو اس کا عادی بناتا ہے۔ اور جب اس عادت کو لوگ ضرورت بنا لیتے ہیں پھر ان کی کھال کھینچنا شروع کر دیتے ہیں۔ جس کی کوئی ایک مثال دینے کی ضرورت نہیں سب کچھ ہمارے سامنے ہے۔ پھر ان مصنوعی ضرورتوں کی میڈیا پر تشہیر کر کے ان کی قیمتوں میں اضافہ کر کے صارف کی جیب کے علاوہ اس کے تن کے کپڑے تک نوچ لئے جاتے ہیں اس طرز حیات سے ہم، حزن، جبن، کسل اور غلبۃ الدین کا ہم شکار ہو جاتے ہیں جس سے پناہ مانگنے کی ہدایت نبی اکرم ﷺ مسلمانوں کو آج سے چودہ سو سال پہلے فرما چکے ہیں۔ ہم میں سے ہر فرد ذرا اپنے آپ میں جھانکے کیا امیر کیا غریب، کیا عالم کیا جاہل، کیا دین دار کیا بے دین، اور کیا صالح اور کیا غیر صالح سہولتوں اور آسانیوں کی اس دوڑ میں پیچھے رہنے کو کوئی بھی تیار نہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ اصحاب علم دانش مل بیٹھ کر جہاں اس فکر..... سہولت و آسانی..... کی اصلاح کی علماً و عملاً طویل المیعاد منصوبہ بندی کریں وہاں اگر ممکن ہو سکے تو دل دردمند رکھنے والے بیوروکریٹس ملٹی نیشنل کمپنیوں کی حوصلہ شکنی کی جرات مندانہ پالیسی بنا کر..... ہر آنے اور جانے والی..... حکومت کو اس کے مضرات بلکہ مہلک اثرات سے دھیرے دھیرے باخبر کر کے اس کو سلجھانے اور اس پالیسی کو لاگو کرانے میں اگر کامیاب ہو جائیں تو پھر وطن عزیز کی سیاسی اور معاشی صورت بہتر ہو سکتی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا یہی ارشاد ہے: ان اللہ لایغیر ما بقوم حتی یغیروا ما بانفسہم۔

وگرنہ یہ ایک ایسی دلدل اور خوفناک گڑھا ہے جس میں ہم دھنستے ہی چلے جائیں گے۔ ہر فرد اور خاندان ۱۰ سال پہلے سے اپنے گھر کے بجٹ کا موازنہ مہنگائی کے تناسب کے باوجود کرے تو اس میں موبائل، پٹرول، لیز کی گاڑیاں، ریفریجریٹر، اے سی، ایئر کولر اور مشینری کا عملی دخل اس قدر نظر آئے گا کہ غور و فکر کرنے والا سر پکڑ کر بیٹھ جائے گا اور یہ سب کارنامے ہیں ہماری سہل پسندی اور آسانی کے تقاضوں کے اور اسی کا نام ہے کیپٹل ازم۔

(۱)..... کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا

(۲)..... نماز جنازہ کے مسائل

(۳)..... وراثت کا مسئلہ

(۴)..... مسجد و مدرسہ کے اخراجات کے مسائل

محمد عبید اللہ خاں عقیف، دارالافتاء الحمدیہ، رحمت ٹاؤن۔ فیصل آباد

حافظ ثناء اللہ خان المدنی

سوال: میں اپنی زندگی میں اپنی خاندانی جائیداد اپنے رشتہ داروں میں تقسیم کرنا چاہتا ہوں۔

جائیداد: ۲۵ کنال اراضی (زرعی)

رشتہ دار: بیٹی (لے پالک)، بیوی، حقیقی بہن (ایک)، سوتیلی بہنیں (دو)، اور سوتیلی بھائی (ایک)، یہ بہنیں میری سوتیلی والدہ سے ہیں۔ تین حقیقی بہنیں فوت ہو چکی ہیں۔

جواب: صورت مسئلہ واضح رہے کہ قانون وراثت ترکہ میں چلتا ہے یعنی ترکہ سے مراد وہ مال اور جائیداد مراد ہے جو مرنے والا چھوڑ کر مرتا ہے۔ جیسا کہ سورۃ النساء کی آیت نمبر: ۱۱، میں

﴿فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ ۚ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا

النِّصْفُ ۚ وَلَا يُوْثِرُ لِحَکْلِ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ ۚ﴾

اور آیت: ۱۲، میں

﴿وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَّمْ يَكُنْ لَهُنَّ

وَلَدٌ فَإِنْ كَانَتْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمُ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَنَّ ۚ وَأُولَٰئِیْ

طَرَحَ فَرَمَیَا: وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَّمْ يَكُنْ لَّكُمْ

وَلَدٌ فَإِنْ كَانَتْ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمُنُ مِمَّا تَرَكَتُمْ ۚ﴾

سے واضح ہے۔ لہذا اگر سائل اپنی زندگی میں اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہے تو اس میں قانون ہبہ لاگو ہے اور قانون ہبہ وہ مختار ہے جس کو جتنا چاہے دے سکتا ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ اپنے شرعی ورثاء کو محروم کرنا یا نقصان پہنچانا مقصود نہ ہو۔ اگر وہ انتقامی جذبہ یا فطری محبت کے ہاتھوں مجبور ہو کر اپنے کسی وارث کو محروم یا نقصان کے لیے ایسا کرے گا تو وہ ظالم قرار پائے گا۔ جیسا کہ صحیح بخاری میں رسول اللہ ﷺ نے حضرت

بشیر رضی اللہ عنہ کو فرمایا تھا: لَا أَشْهَدُ عَلَى جَوْرٍ۔ جب انھوں نے اپنے دوسرے بیٹوں کو نظر انداز کر کے حضرت لقمان کے نام کچھ مال ہبہ کر دیا تھا۔ ملاحظہ ہو صحیح البخاری، باب لا یشہد علی شہادۃ جور اذا اشہد، ج: ۱، ص: ۳۶۱۔

لہذا صورت مسئلہ میں وہ اپنی جائیداد ہبہ کر سکتا ہے بشرطیکہ کسی شرعی وارث کو محروم کرنا یا نقصان پہنچانا اس کی نیت میں شامل نہ ہو ورنہ عند اللہ مجرم ہوگا۔ ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرعی نقطہ نظر سے بیچ اس مسئلہ کے (قرآن وحدیث)

① مسجد قدس بحریہ ٹاؤن ساہیوال میں دو کنال پر مغربی جانب مسجد ہال، لائبریری اور طلباء کے پڑھنے کا کمرہ وغیرہ اور مشرق میں کچھ کمرہ جات طلباء کے رہنے کے لیے ہیں۔ شروع میں ایک بجلی کا میٹر تھا جب بجلی جاتی تو دقت ہوتی کچھ عرصہ بعد انتظامیہ نے مشرقی جانب جو بجلی کا فیڈ رہے اس سے میٹر لگوا دیا اور یہ کمرہ جات کے لیے برآمدہ میں لگا ہوا ہے۔ شروع میں دونوں میٹر کے بجلی کے بل کی ادائیگی مسجد کیا کرتی تھی۔

اپریل ۲۰۰۸ء میں اس ادارہ نے قرآن پاک کے حفظ کے مدرسہ کا اجراء کیا اور طلباء ان کمرہ جات میں رہنے لگے۔ ان کے لیے فرنیچر خریدا گیا جو ایک کمرہ میں موجود ہے۔ لیکن طلباء پڑھتے مسجد میں ہیں اور موسم گرما اور سرما میں سوتے بھی مسجد کے ماحقہ کمروں میں ہیں۔ نیز موسم گرما میں طلباء جب مسجد کے صحن میں سوتے ہیں تو ۴، ۵، ۶ بجے بھی تمام رات چلتے ہیں۔ لہذا بجلی کے علیحدہ علیحدہ بل کی ادائیگی ایک مسجد کرتی ہے اور جو کمرہ

جات میں میٹر لگا ہوا ہے اس کی ادائیگی درس کے فنڈ سے کی جاتی ہے۔

مسجد میں Change over switch (ایک میٹر سے دوسرے میٹر کی طرف بجلی کی تبدیلی) بھی لگا ہوا ہے۔ تاکہ جب مسجد کی بجلی چلی جائے تو دوسرے فیڈر سے بجلی حاصل کر لی جائے تاکہ مسجد روشن رہے، نمازیوں اور طلباء کو پڑھنے میں دقت نہ ہو۔

لیکن بجلی کے ان دو میٹر کی تقسیم تقریباً برابر تو ہو سکتی ہے لیکن صحیح کتنا خرچ کس کا ہے یہ ممکن نہیں اس لیے چند احباب کا خیال ہے کہ مدرسہ کی بجلی کی رقم زکوٰۃ وغیرہ سے ادا ہوتی ہے اس لیے مسجد پر اگر خرچ ہوگی تو گناہ گار ٹھہریں گے۔

لہذا شرعی نقطہ نظر سے اس مسئلہ کا حل بتائیں عملاً مسجد کی انتظامیہ کا خیال ہے کہ مسجد صرف پانچ وقت کی نماز کے دوران بجلی استعمال کرتے ہیں جب کہ طلباء صبح نماز سے قبل پڑھنا شروع کرتے ہیں اور کچھ وقفہ ظہر کی نماز سے قبل اور عصر اور مغرب کے دوران چھٹی اور رات ۹، ۱۰ بجے تک پڑھتے ہیں اور موسم گرما میں پڑھائی کے ایام کے علاوہ تمام رات پنکھوں کا استعمال بھی ہوتا ہے۔ لیکن درس کی انتظامیہ کے چند افراد اس مسئلہ کو اچھا ل کر بدامنی/بدانتظامی پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

انتظامیہ کا خیال ہے کہ جو دو میٹر پر نصف بجلی جلائیں تاکہ بل کی ادائیگی بھی برابر برابر رہے۔ نیا میٹر لگوانا اور طلباء کو پڑھنے اور سونے کے لیے الگ الگ کرنا مشکل ہے۔ [عبدالحمید ناظم مسجد قدس]

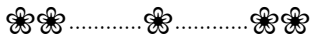
جواب: ① مسجد زکوٰۃ کے مصارف میں شامل ہے یا نہیں۔ بلاشبہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ کچھ اہل علم مسجد پر زکوٰۃ صرف کرنے کے جواز کے قائل ہیں تاہم جمہور علماء اہل حدیث کے دائر سائر فتویٰ کے مطابق مسجد زکوٰۃ کے مصارف میں شامل نہیں۔ اور احتیاط بھی اسی میں ہے کہ زکوٰۃ کا روپیہ پیسہ مسجد پر صرف نہ کیا جائے۔ تاہم اشد ضرورت کے موقع پر احقر جواز کا قائل ہے۔ امام غزالی، فقیہ قتال مروزی، سید نواب صدیق حسن خاں اور شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ بھی جواز کے قائل ہیں۔

② آپ کے سوالنامہ کی تصریح کے مطابق متنازعہ فیہ مدرسہ کے طلباء اس مسجد کے ملحقہ کمرہ میں رہائش پذیر ہیں اور موسم گرما میں مسجد کے صحن ہی میں سوتے ہیں، جس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ مدرسہ مسجد کا

ذیلی ادارہ ہے۔ اگر واقعی یہ مدرسہ مسجد کا ذیلی ادارہ ہے تو بجلی کے بلوں پر ان لوگوں کا نزاع اپنے اندر کوئی وزن نہیں رکھتا۔

③ اگر یہ مدرسہ مسجد کا ذیلی ادارہ نہیں تو پھر احتیاط اسی میں ہے کہ اس کا میٹر اس طرح لگوا لیا جائے جس کا مسجد کے ساتھ کسی طرح کا ادنیٰ تعلق بھی نہ ہو۔ اور ایسا کرنا کوئی مشکل اور لانا نخل مسئلہ ہرگز نہیں۔ جب تک ایسا نہیں ہو سکتا اس وقت زکوٰۃ کا پیسہ مسجد کے بل میں شامل ہو جانے میں راقم کے نزدیک کوئی حرج نہیں کہ بالآخر مسجد بھی فی سبیل اللہ ہی میں شامل ہے۔

جواب تو ہو چکا ہے مگر میں آپ کا ذہن صاف کرنے کی غرض سے کہتا ہوں ایک مدرسہ کا پلاٹ مال زکوٰۃ سے خرید کر دہ ہے اور اس پلاٹ پر طلبہ اور محلہ کے نمازیوں کے لیے مسجد تعمیر کی جاتی ہے اور متعدد مدارس تعمیر ہو چکے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اس مسجد کا شرعی حکم کیا ہے کیا اس مسجد کو بیچ بیچ مسجد کا حکم حاصل ہے یا نہیں۔ اور پڑھی جانے والی نمازوں کا کیا حکم ہے اور ظاہر ہے کہ اس کے مسجد ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں تو پھر موجودہ متنازعہ بامر مجبوری چند ایک روپے مسجد پر صرف ہوتے ہیں تو اس سے نہ آسمان ٹوٹ پڑے گا اور نہ زمین میں دراڑیں پڑیں گی۔ فافہم ولا تنک من القاصرین۔ ہذا معندی واللہ تعالیٰ اعلم [مفتی محمد عبید اللہ خان عقیف]



سوال: آج کل مسجد میں کرسیاں رکھی ہوتی ہیں جن پر لوگ بیٹھ کر نماز ادا کرتے ہیں۔ سجدہ کرتے وقت اپنی پیشانی تختی پر رکھتے ہیں۔ ہمارے ہاں کچھ لوگ کہتے ہیں تختی پر سجدہ نہیں ہوتا۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ سجدہ ہو جاتا ہے؟

جواب: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ لکڑی پر سجدہ کرنا مکروہ ہے۔ فرمایا اشارے سے نماز پڑھے، ملاحظہ ہوا المغنی [۵۷۶/۲]

بناء بریں تختی پر سجدہ کرنے سے بچنا چاہیے۔ واضح ہو کہ کرسیوں پر بیٹھنے کے بجائے کوشش کرنی چاہیے کہ نماز زمین پر بیٹھ کر پڑھی جائے تاکہ صف بندی میں خلل واقع نہ ہونے پائے۔

سوال: علامہ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مایہ ناز کتاب مختصر احکام الجنائز (مترجم: بشیر بن نور، نظر ثانی سید بدیع الدین راشدی رحمۃ اللہ علیہ)

کے ص: ۱۲۶، پر حضرت زید بن خالد الجہنی رضی اللہ عنہ کی روایت ذکر کرتے ہیں کہ خیر کے دن ایک صحابی وفات پا گیا، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تذکرہ کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: صلوا علی صاحبکم۔ یہ سن کر لوگوں کے چہرے اتر گئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان صاحبکم غل فی سبیل اللہ، جب اس سامان کی تلاشی لی گئی تو اس کے سامان سے ایک موتی نکلا جس کی قیمت دو درہم تھی۔ [موطأ امام مالک، کتاب الجہاد، باب ما جاء فی الغلول، ص: ۲۷۰۔ سنن نسائی، کتاب الجنائز، باب الصلوة علی من غسل، ج: ۱، ص: ۲۷۸]

اس حدیث سے نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ اس حکم سے دو طرح کے آدمی مستثنیٰ ہیں ان کی نماز جنازہ ادا کرنا فرض نہیں۔

①..... نابالغ بچہ: اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرزند ابراہیم کی نماز جنازہ ادا نہیں کی جب کہ ان کی عمر اٹھارہ ماہ تھی۔ [سنن ابوداؤد، کتاب الجنائز، باب فی الصلوة علی الطفل، ج: ۲، ص: ۴۵۴]

ابراہیم بن محمد رضی اللہ عنہ نے کون سی خیانت کی تھی جس بنا پر جنازہ نہ پڑھایا گیا۔ حالاں کہ اس حدیث کے ذیل میں حضرت وائل بن داؤد کی روایت میں ہے کہ

لما مات ابراهیم بن النبی صلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المقاعد۔ الحدیث [حوالہ مذکور]

②..... سنن ابن ماجہ میں بروایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرزند ابراہیم کا جنازہ پڑھایا اور فرمایا: ان له مرضعا فی الجنة ولو عاش لکان صديقا نبيا۔ [سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی الصلوة علی ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ذکر وفاته، ص: ۱۰۸]

پھر ص: ۱۲۷، پر ارقام فرماتے ہیں کہ حسب ذیل افراد کی نماز جنازہ ادا کرنا شرعاً ثابت ہے۔

بچہ: اگرچہ نا تمام ولادت ہوئی ہو اس کی نماز جنازہ ادا کی جائے

گی۔ [سنن ابوداؤد کتاب الجنائز، باب المشی امام الجنائز، ج: ۲، ص: ۴۵۳۔ و سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی الصلوة علی الطفل، ص: ۱۰۸]

نا تمام وہ بچہ ہے جس کے چار ماہ مکمل ہو چکے ہوں اور اس میں روح پھونگی گئی ہو پھر وفات پائے۔ پھر اس کی وضاحت اور تائید کے لیے تخلیق انسانی کے مدارج کی حدیث (کہ انسان اپنی ماں کے پیٹ میں چالیس دن تک نطفہ کی شکل میں رہتا ہے، پھر اتنے ہی دن لوٹھرے کی شکل میں، پھر اتنے ہی دن بوٹی کی طرح رہتا ہے، پھر اس میں روح پھونکی جاتی ہے۔) [الحديث]

ارقام فرماتے ہیں۔ [صحیح بخاری، کتاب القدر، ج: ۲، ص: ۹۷۵۔ صحیح مسلم، کتاب القدر، ج: ۲، ص: ۳۳۲]

حالاں کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

إذا استهل الصبی صلی علیہ۔ [سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی الصلوة علی الطفل، ص: ۱۰۸]

اور سنن الترمذی میں بروایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الطفل لا یصلی علیہ ولا یرث ولا یورث حتی یستهل۔ [سنن الترمذی، کتاب الجنائز، باب ترک الصلوة علی الطفل حتی یستهل، ج: ۱، ص: ۱۲۲]

اور صحیح بخاری میں ہے:

إذا استهل صار خا صلی علیہ ولا یصلی علی من لا یستهل من اجل انه سقطا۔ [صحیح بخاری، کتاب الجنائز، باب اذا اسلم الصبی، ج: ۱، ص: ۱۸۱]

ان ہر دو مسائل میں تعارض ہے اقرب الی الصواب کون سی صورت ہے؟ [سائل: عبدالرحمن عزیز الہ آبادی، حسین خانوالہ پٹوکی]

جواب: واضح ہو کہ علامہ البانی کا مقصود محض نماز جنازہ کے حکم سے استثناء ہے نہ کہ ان کی طرف کسی خیانت کی نسبت ہے۔ حاشا وکلائیں

اور جن روایات میں یہ ہے کہ آپ نے اپنے صاحبزادے ابراہیم کی نماز جنازہ پڑھی ہے ان میں کلام ہے مقال سے خالی نہیں۔ نبی ﷺ کا اس کا جنازہ نہ پڑھنا محض جواز بیان کرنے کے لیے تھا ورنہ آپ سے بچے کی نماز جنازہ پڑھنا بحت ثابت ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بصبی من صبیان الانصار فصلى عليه [الحديث، صحيح

مسلم، نسائی اور مسند احمد وغیرہ]

پھر وہ بچہ جس کی تخلیق مکمل ہو چکی ہو اور ماں کے شکم میں وفات پا جائے اس کی نماز جنازہ مشروع ہے جیسا کہ علامہ موصوف کا ارشاد ہے اور شیخ ابن باز فتح الباری کے حاشیہ پر رقم طراز ہیں:

القول بعدم الصلاة على السقط ضعيف والصواب شرعية الصلاة عليه اذا سقط بعد نفخ الروح فيه وكان محكوماً باسلامه لانه ميت مسلم فشرعت الصلاة عليه كسائر موتى المسلمين ولما روى

احمد وابوداؤد والترمذی والنسائی عن المغيرة بن شعبة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال والحسقط یصلی علیہ ویدعی لوالدیہ بالمغفرة والرحمة واسنادہ حسن واللہ اعلم - [۲۰۱/۳]
اس کے مقابلہ میں جابر کی روایت ضعیف ہے۔ ملاحظہ ہوں نصب الراية: ۲/۲۷۷۔ تلخیص [۵/۱۴۶، ۴۷۔ مجموع [۵/۲۵۵] اور علامہ کی کتاب نقد التاج الجامع [رقم: ۲۹۳] فرمایا واما صحیح الحدیث بدون ذکر الصلاة فيہ جیسا کہ موصوف نے ارواء الغلیل [۱۷۰۴] میں اس امر کی تحقیق کی ہے۔

اور سنن ترمذی کی حدیث کی وضاحت کے لیے ملاحظہ ہو ارواء الغلیل [۶/۱۴۸] اور اخیر میں بخاری کے حوالہ سے جو عبارت نقل کی ہے یہ زہری کا قول ہے مرفوع روایت نہیں۔ یہاں محقق قول وہی ہے جو پہلے گزر چکا۔ لہذا روایات میں کوئی تعارض نہیں۔
[شیخ الحدیث حافظ ثناء اللہ خان المدنی]

شرعی اصول و مقاصد کی روشنی میں جدید مالیاتی مسائل کا حقیقت پسندانہ جائزہ

دورِ حاضر کے مالی معاملات کا شرعی حکم

از قلم: حافظ ذوالفقار علی شیخ الحدیث ابو ہریرہ شرعیہ کالج لاہور

انتہائی مفید، مدلل، علمی اور تحقیقی اہمیت کی حامل۔ ملک کے معروف تعلیمی ادارے جامعہ رحمانیہ لاہور کے نصاب

میں شامل۔ دیدہ زیب جلد، بہترین کاغذ اور معیاری طباعت۔ صفحات: 240

قیمت: -/200 روپے۔ دینی مدارس کے لیے خصوصی رعایت

ملنے کے پتے: مکتبہ اسلامیہ، اسلامی اکادمی، مکتبہ قدوسیہ، نعمانی کتب خانہ، البدر پبلی کیشنز، اردو بازار، لاہور۔ مکتبہ سلفیہ شیش محل روڈ، مکتبہ

دارالسلام لوئر مال لاہور۔ ناشر: ابو ہریرہ اکیڈمی۔ ۳۷۔ کمرشل کریم بلاک، اقبال ٹاؤن لاہور۔ فون: 042-35417233

توحید ربوبیت کا تعارف

حافظ مقصود احمد

یہ بات بالکل سیدھی سادھی اور عقل و فکر میں آنے والی ہے مگر اس کے باوجود اس مسئلے میں اس قدر نا انصافی اور جہالت سے کام لیا جا رہا ہے کہ شاید ہی کسی دوسرے مسئلے میں اس قدر حقائق سے اعراض کیا گیا ہو۔ جہاں تک توحید ربوبیت کے دلائل کا تعلق ہے تو وہ اتنے قطعی اور وزنی ہیں کہ مشرکین مکہ بھی ان کا اعتراف کرنے پر مجبور تھے، جیسا کہ قرآن مجید ان کے اعتراف کا ذکر ان الفاظ میں کر رہا ہے:

﴿وَلَيْسَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ

خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾ [الزخرف: ۹]

”اگر آپ ان (مشرکین مکہ) سے پوچھیں کہ آسمان و زمین کو کس نے پیدا کیا تو وہ یہ کہنے پر مجبور ہوں گے کہ انھیں زبردست قوت و طاقت والے اور سب کچھ جاننے والے اللہ نے پیدا کیا۔“

دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

﴿وَلَيْسَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَاَنى يُؤْفَكُونَ﴾

[الزخرف: ۸۷]

”اگر آپ ان (مشرکین مکہ) سے پوچھیں کہ خود انھیں کس نے پیدا کیا تو وہ ضرور کہیں گے صرف اللہ نے پھر یہ کیسے الٹے پھیر دیے جاتے ہیں۔“

یہ تو تھا آسمان و زمین اور ان کی اپنی خلقت کے بارے میں مشرکین مکہ کا برملا اعتراف کہ سب کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ قرآن مجید ان کا یہ موقف بھی بیان کر رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ صرف پیدا کرنے میں ہی وحدہ لا شریک نہیں بلکہ ہر چیز کے نظام کو چلانے میں بھی یکتا ہے۔ کوئی اس کا

ہر نبی نے اپنی قوم کے سامنے سب سے پہلے جس کلمے کا اعلان کیا وہ ہے ”لا الہ الا اللہ“ یعنی اللہ تعالیٰ کے وحدہ لا شریک ہونے کا اقرار اس کے معبود ہونے میں غیر اللہ کی عبادت کی نفی، اور صرف ایک اللہ جل جلالہ کی عبادت کا اقرار۔ یہ ہے توحید فی الالوہیت۔

لیکن اس کی دلیل کیا ہے کہ صرف ایک اللہ کی عبادت کی جائے؟ باقی وہ معبود جنہیں لوگوں نے اپنا رکھا ہے اور عبادت گاہوں میں سجا رکھا ہے وہ عبادت کے لائق کیوں نہیں؟ ان سب کی نفی کیوں ضروری ہے۔ اس کی سب سے بڑی دلیل اللہ تعالیٰ کی ربوبیت ہے۔

ربوبیت کا معنی ساری کائنات کی پرورش کرنا، اسے تخلیق کرنا اور اس کے نظام کو چلانا، قرآن مجید کھلا چیلنج کرتا ہے کہ اللہ کے علاوہ کوئی ایسی ہستی پیش کر کے دکھاؤ جس نے کائنات کی تخلیق کی ہو، یا کائنات کی کسی چیز کو تخلیق کرنے میں اللہ تعالیٰ کی شریک ہو۔ کوئی بھی قرآن مجید کے اس چیلنج کو قبول نہیں کر سکا۔ کائنات کی تخلیق کے بعد اس کے نظام کو چلانے کا مرحلہ آتا ہے تو اس مرحلے میں بھی کوئی اللہ کا شریک و سہم نظر نہیں آتا، نہ ہی اللہ رب العزت کے علاوہ کسی نے ایسا دعویٰ کیا ہے کہ کائنات کے نظام کو چلانے میں اس کا کوئی کردار ہے۔

تو توحید ربوبیت اسی چیز کا نام ہے کہ کائنات کو بنانے والا بھی صرف اللہ رب العزت ہے اور اس کے نظام کو چلانے والا بھی صرف اور صرف وہی ہے۔ قرآن مجید اسی توحید ربوبیت کو ایک اللہ کے الہ اور معبود ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کر رہا ہے کہ عبادت صرف اور صرف اسی ذات کا حق ہے جس نے کائنات کو بنایا اور جس کے قبضہ قدرت میں اس کائنات کا نظم و نسق ہے۔

شریک کار نہیں جیسا کہ سورۃ المؤمنون میں ارشاد فرمایا:

﴿قُلْ لِّمَنِ الْأَرْضُ وَمَن فِيهَا إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۝ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ۝ قُلْ مَن رَّبُّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۝ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۝ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۝ قُلْ مَن يَبْدِئُ مَلَكُوتَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ ۝ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ﴾

[المؤمنون: ۸۴، ۸۹]

”کہہ دیں زمین اور جو کچھ اس میں ہے وہ کس کا ہے بتاؤ اگر تمہیں علم ہے تو جواب میں کہیں گے یہ سب کچھ اللہ کا ہے۔ کہہ دیں پھر تم نصیحت حاصل کیوں نہیں کرتے؟ پوچھیں ساتوں آسمانوں اور عرشِ عظیم کا رب کون ہے؟ جواب میں کہیں گے اللہ، کہہ دیں پھر تم اللہ سے ڈرتے کیوں نہیں ہو؟ پوچھیں ہر چیز کی سلطنت و بادشاہت کس کے قبضہ قدرت میں ہے؟ اور وہ بچا سکتا ہے اس کے برعکس اور کوئی کسی کو نہیں بچا سکتا، اگر تمہیں علم ہے تو بتاؤ، کہیں گے صرف اللہ، ان سے کہیں پھر کیسے تم مدہوش ہو رہے ہو۔“

ان آیات سے معلوم ہوا کہ مشرکین مکہ اللہ تعالیٰ کی تو حیدر و ربوبیت کو مانتے تھے، اس کے باوجود انھیں مشرک اور کافر کیوں کہا گیا؟ اس لیے کہ وہ تو حید الوہیت کے قائل نہ تھے۔ یعنی صرف اور صرف ایک اللہ کی عبادت کرنا، اسے الہ اور معبود جاننا اور عبادت کے تمام کام صرف اس کی رضا کے لیے بجالانا یہ ہے تو حید الوہیت۔ جس کے اقرار کے بغیر کوئی شرک سے بری الذمہ نہیں ہو سکتا۔ اللہ رب العزت یہ گوارا نہیں کرتا کہ اس کے خالق و مالک ہونے کا اقرار تو کیا جائے مگر عبادت کے وقت اوروں کو بھی شریک کر لیا جائے۔ قرآن مجید یہی نکتہ سمجھا رہا ہے کہ جو خالق ہے وہی معبود ہونے کا حق رکھتا ہے۔ سجدہ اور دیگر عبادات صرف اور صرف اسی کو روا ہیں، جو خالق بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا وہ معبود بننے یا کہلانے کا حق بھی نہیں رکھتا۔

جو عبادات میں اللہ تعالیٰ کے علاوہ اوروں کو بھی حصہ دار سمجھتے تھے۔ انھیں چاہیے تھا کہ کوئی ایسی دلیل ڈھونڈ لاتے جس سے سب کو پتا چل جاتا کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ اور بھی کوئی ایسا ہے جو آسمان جیسا اور آسمان بنا سکتا ہے۔ اگر چاہے تو زمین بھی پیدا کر کے دکھا سکتا ہے، اگر چاہے تو ایک کی بجائے دوسرے جتنے چاہے، رات کی تاریکیوں کو کم کرنے کے لیے ایک چاند کا اور اضافہ کر سکتا ہے۔ اتنے زیادہ بزرگوں اور بتوں کی پوجا کرنے والے مشرک کسی ایک بزرگ کو تو پیش کر کے دکھا دیتے کہ اس میں خالق بننے کی صلاحیت موجود ہے۔ لہذا ہم اسے اس دلیل کی بنیاد پر الہ اور معبود سمجھتے ہیں، اور عبادت کے وقت اس کے سامنے جھکتے اور سر بجز و نیاز رکھتے ہیں۔

لیکن ریکارڈ پر ایسا کوئی دعویٰ موجود نہیں کہ کسی نے خالق و مالک ہونے کا اعلان کیا ہو۔ قرآن مجید نرو د کا ذکر کرتا ہے جس نے اپنی بیوقوفی کی بنا پر کہا تھا (انا احی و امیت) میں بھی زندہ کر سکتا ہوں اور مار سکتا ہوں۔ درحقیقت وہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بات کو ہی نہیں سمجھ رہا تھا۔ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دوسرا سوال کیا جس سے اس کی عقل ٹھکانے آ گئی۔ وہ سوال تھا:

﴿فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ﴾ [البقرة: ۲۵۸]

”اللہ تعالیٰ سورج کو مشرق سے طلوع کرتا ہے تو مغرب سے طلوع کر کے دکھا دے۔“

نمرود کے پاس اس کا کوئی جواب نہ تھا۔ جب کائنات کی ربوبیت (پرورش) میں شراکت کا آج تک کوئی دعویٰ نہیں کر سکا تو پھر الوہیت یعنی معبود ہونے کا دعویٰ کیسے کر سکتا ہے۔ قرآن مجید بار بار اس بات پر زور دے رہا ہے کہ جو خالق ہے وہ معبود بھی ہے، جو خالق نہیں وہ معبود بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی کو معبود بننے یا دوسرے کو معبود بنانے کا شوق ہے تو پہلے وہ اپنے یا جس کو چاہتا ہے اس کے اندر صفت خالق پیدا کر کے دیکھائے، اگر نہیں کر سکتا اور یقیناً نہیں کر سکتا تو پھر یہ شوق اور خیال چھوڑ دینا چاہیے کیوں کہ اس سے شرک لازم آتا ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی دعوت توحید ربوبیت کی نہیں بلکہ توحید الوہیت کی تھی۔ توحید ربوبیت کو انھوں نے الوہیت کی دلیل کے طور پر بیان کیا۔ کیوں کہ جب اللہ تعالیٰ کی مکمل، مطلق اور بلا شرکت غیرے حاکمیت و عبادت کی طرف دعوت دی جائے گی تو یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے یا کوئی اعتراض کر سکتا ہے کہ ہم اپنے خداؤں اور معبودوں کو چھوڑ کر صرف اور صرف ایک اللہ کے سامنے کس لیے جھکیں۔ تو اس کی دلیل توحید ربوبیت ہے کہ چون کہ کائنات کی خلقت اور نظام کائنات کی تدبیر میں کوئی بھی اس کا شریک و سہم نہیں تو اس کی عبادت کرنے میں بھی کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔

قرآن مجید میں غور و فکر کرنے سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ تمام تر انبیاء علیہم السلام نے غیر اللہ کی عبادت کی نفی اور ایک اللہ کی عبادت کا حکم دیا۔ جیسا کہ قرآن مجید بیان کرتا ہے:

﴿ مَا لَكُمْ مِنَ اللَّهِ غَيْرُهُ ﴾

”اللہ تعالیٰ کے علاوہ تمہارا کوئی معبود نہیں۔“

نبی اکرم ﷺ نے جو سب سے پہلا اعلان فرمایا وہ بھی یہی تھا:

”لا اله الا الله“

اگر آپ اللہ کی ربوبیت کا اعلان فرماتے کہ ”لا رب الا الله“ تو مشرکین مکہ آپ سے اختلاف نہ کرتے۔ کیوں کہ وہ ربوبیت کو مانتے تھے مگر توحید الوہیت کے منکر تھے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کو تو فرعون بھی تسلیم کرتا تھا، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون سے کہہ رہے ہیں:

﴿ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَآ أَنزَلَ هَٰؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمٰوٰتِ وَ

الْأَرْضِ بَصَآئِرٌ ﴾ [بنی اسرائیل: ۱۰۲]

”اے فرعون تجھے معلوم ہے کہ ان چیزوں کو آسمان و زمین کے رب نے بصیرت کے طور پر نازل کیا ہے۔“

توحید ربوبیت کا اعتراف کرنا مشرکین کے لیے اس لیے بھی زیادہ مشکل نہ تھا کیوں کہ اس تعلق کا اعتقاد اور دل کے اقرار سے ہے، جب کہ توحید الوہیت کا تعلق اقرار کے ساتھ ساتھ عمل سے بھی ہے۔ عملی

زندگی میں نسلاً بعد نسل وہ بہت سارے معبودوں کو اپنائے ہوئے تھے جنہیں چھوڑنا ان کے لیے بہت مشکل تھا۔ کیوں کہ جن تصورات پر انسان کی پرورش ہوئی ہو اور اس کی زندگی کا ایک حصہ ان کے مطابق بسر ہو چکا ہو تو پھر انھیں چھوڑنا بڑا گراں گزرتا ہے۔ اگرچہ دل اللہ کی وحدانیت کی گواہی بھی دیتا ہو، جیسا کہ قرآن مجید اہل مکہ کی کیفیت کو بیان کر رہا ہے کہ جب انھیں کوئی جواب نہ سوجھتا تھا تو بالآخر یہ کہہ کر اپنی جان چھڑاتے:

﴿ بَلْ تَتَّبِعُ مَا الْفَرِيقَانِ عَلَيْهِ بُدِئُوا ﴾ [البقرة: ۱۷۰]

”ہم تو اپنے آباء و اجداد کے راستے پر چلیں گے۔“

﴿ وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِّمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي آذَانِنَا وَقْرٌ

وَمِنْ بَيْنِنَا وَبَيْنَكَ حِجَابٌ فَاَعْمَلْ اِنَّا عَمَلُونَ ﴾

”وہ جواب میں کہتے ہیں کہ ہمارے دل پردوں میں ہیں اس توحید سے جس کی آپ ہمیں دعوت دیتے ہیں اور ہمارے کانوں میں بوجھ ہے۔ نیز ہمارے اور آپ کے درمیان پردہ ہے، آپ جو چاہیں عمل کریں بے شک ہم بھی اپنی مرضی کا عمل کرنے والے ہیں۔“ [فصلت: ۶]

﴿ وَإِذَا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَوَّا عَلَى

أَذْبَانِهِمْ نُفُورًا ﴾ [بنی اسرائیل: ۴۶]

”جب آپ قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہوئے صرف اپنے ایک رب کا ذکر کرتے ہیں تو یہ پیٹھ پھیر کر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔“

توحید ربوبیت کے دلائل اس قدر روزنی اور معتبر ہیں کہ ان کا دلیل کے ساتھ سامنا کرنا یا تردید کرنا مشرکین کے بس میں نہ تھا اس لیے وہ فرار کا یہی راستہ اختیار کرتے کہ بات سننے سے ہی انکار کر دیتے۔ آج بھی ان لوگوں کو جو اللہ کی عبادت میں کئی اعتبار سے غیروں کو شریک کیے ہوئے ہیں دعوت دینے اور سمجھانے کا وہی اسلوب اختیار کرنا چاہیے جو قرآن مجید کا اسلوب ہے۔

توحید ربوبیت اور ایمان:

جب یہ واضح ہو چکا ہے کہ صرف توحید ربوبیت کا اقرار مسلمان

بننے کے لیے کافی نہیں جب تک کہ عملی طور پر تمام تر عبادات میں اللہ تعالیٰ کی توحید کو اپنایا نہ جائے۔ تو اللہ کی ربوبیت کے ان گنت دلائل جو قرآن مجید تقریباً ہر سورت میں تکرار کے ساتھ پیش کر رہا ہے ان کا ایمان میں کیا کردار ہے۔ یہ تو ہم سمجھ چکے ہیں کہ عبادات میں شرک کا ارتکاب کرنے والوں کو سمجھانے کے لیے ربوبیت کو بطور دلیل کے پیش کرنا چاہیے۔ مگر ایک مسلمان اور موحد کے لیے بھی توحید ربوبیت قابل غور ہے یا کہ نہیں؟ اسے مثال کے ذریعے سمجھا جاسکتا ہے کہ جس طرح ایک مال دار سے مال دار شخص کبھی بھی یہ پسند نہیں کرتا کہ اس کی دولت کسی ایک خیال پر منجمد ہو جائے، بلکہ وہ اپنی دولت میں اضافہ کرنے کا سوچتا ہے۔ اسی طرح جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے یہ شعور بخشا ہے کہ وہ ایمان کو سب سے قیمتی دولت سمجھتے ہیں اور وہ اس دولت کو فروغ دینے میں لگے ہوئے ہیں ان کے لیے توحید ربوبیت کے دلائل ایک فیکٹری ایک کارخانے اور ایک بہترین تجارت کی حیثیت رکھتے ہیں۔ وہ جیسے اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کے دلائل سنتے ہیں ان کا ایمان بڑھتا چلا جاتا ہے۔ ان کے دلوں کے سکون میں اضافہ ہو جاتا ہے اور ان کے توکل میں پیراؤں جیسی مضبوطی پیدا ہوتی چلی جاتی ہے۔ قرآن مجید ان الفاظ میں ان کا تذکرہ کر رہا ہے:

﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ [آل عمران: ۱۹۰]
 ”بلاشبہ آسمانوں اور زمین کے پیدا کرنے اور دن رات کے آنے جانے میں عقل مندوں کے لیے (اللہ کی قدرت کے) بڑے بڑے دلائل موجود ہیں۔“

﴿إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ يَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا﴾ [بنی اسرائیل: ۱۰۷]
 ”بے شک وہ لوگ جنہیں قرآن سے پہلی کتابوں کا علم عطا ہوا جب ان کے پاس قرآن مجید کی تلاوت ہوتی ہے تو وہ چہروں کے بل گر پڑتے ہیں سجدہ کرنے کے لیے۔“

قرآن مجید میں بیشتر انبیاء علیہم السلام اور اہل ایمان کی دعاؤں کا ذکر ہوا ہے تو ان دعاؤں کے شروع میں اکثر و بیشتر اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا ذکر

ملتا ہے ان کا آغاز ”رب“ یا ”ربنا“ اے میرے رب! اے ہمارے رب! کے الفاظ سے ہوتا ہے۔ کیوں کہ ربوبیت کے دلائل سے صاحب ایمان کا دل اللہ کی بڑائی و کبریائی اور عظمت و جلال سے بھر جاتا ہے، اور وہ بے ساختہ مدد کے لیے اپنے اس رب کو پکارتا ہے جو کائنات کا نظام چلانے میں یکتا ہے۔ رب کائنات کی قدرت کاملہ کے سامنے جب انسان اپنے آپ کو بے بس اور فقیر محتاج سمجھتا ہے تو وہ پوری تضرع و عاجزی سے مانگتا ہے۔ جہاں اس کے دل میں عجز و انکساری پیدا ہوتی ہے اس کے ساتھ ساتھ اس میں یقین اور توکل بھی پیدا ہوتا ہے کہ جس ہستی سے وہ مانگ رہا ہے اس کے خزانوں میں کسی چیز کی کمی نہیں جیسا کہ حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر تمہارے پہلے اور پچھلے جن و انس ایک میدان میں جمع ہو جائیں اور پھر ہر ایک جی بھر کر مانگے اور اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اس کی خواہش کے مطابق دیتا رہے تو اس کے خزانوں میں کوئی کمی واقع نہیں ہوگی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام ایمان و ایثار کے کتنے اونچے مقام پر فائز ہیں۔ اس کے باوجود مزید اطمینان قلب اور یقین کی دولت کے حصول کے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں:

﴿رَبِّ ارْنِي كَيْفَ تُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ﴾ ط قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنُ ط قَالَ بَلَىٰ وَلَٰكِنْ لِّيُطْمَئِنَّ قُلُوبُ ﴿[البقرة: ۲۶۰]

”اے میرے رب مجھے دکھلا دے کہ تو کس طرح مردوں کو زندہ کرتا ہے۔ رب کائنات نے پوچھا اے ابراہیم! کیا تو میری قدرت کو مانتا نہیں۔ عرض کی: کیوں نہیں، مانتا ہوں لیکن اس لیے سوال کر رہا ہوں کہ مزید میرا دل مطمئن ہو جائے۔“

برادران اسلام! جو دولت ایمانی کو اصل دولت سمجھتے ہیں اور اس کی قدر و قیمت سے آشنا ہیں وہ تو ایک لمحے کے لیے بھی اس سے غافل نہیں ہوتے۔ وہ تو کارخانہ قدرت کی ہر چیز کو دیکھ کر عبرت حاصل کرتے ہیں اور اسے بنانے والے کی عظمتوں کے قائل ہوتے چلے جاتے ہیں۔ اللہ رب العزت نے خود دعوت دی ہے کہ اس کی قدرت کا مشاہدہ کرو تاکہ تمہارا دل گواہی دینے پر مجبور ہو جائے کہ ان چیزوں کو پیدا فرمانے والا جس طرح ربوبیت میں وحدہ لا شریک ہے اسی طرح عبادت میں بھی

کوئی اس کا شریک نہیں ہو سکتا۔

﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ۖ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ ۖ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ۖ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ﴾ [الغاشية: ۱۷-۲۰]

”کیا یہ لوگ اونٹ کی طرف نہیں دیکھتے اسے کس طرح پیدا کیا گیا۔ کیا آسمان کی طرف نہیں دیکھتے اسے کیسے بلندی عطا کی گئی۔ کیا پہاڑوں کی طرف نہیں دیکھتے انھیں کیسے گاڑا گیا، اور کیا زمین کی طرف نہیں دیکھتے اسے کس طرح ہموار کیا گیا۔“

انبیاء علیہ السلام نے اپنی قوموں کو اللہ تعالیٰ کی توحید کی طرف دعوت دی تو اللہ کی ربوبیت کے ایسے دلائل پیش کیے جن کا انکار ناممکن تھا۔ حضرت نوح علیہ السلام جو دلائل پیش فرما رہے ہیں قرآن مجید ان کا ذکر کرتا ہے:

﴿أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا ۖ وَجَعَلَ الْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا ۖ وَجَعَلَ الشَّمْسُ سِرَاجًا ۖ وَاللَّهُ أَنْتَبِهُكُمْ مِنَ الْأَرْضِ نَبَاتًا ۖ ثُمَّ يُعِيدُكُمْ فِيهَا وَيُخْرِجُكُمْ إِخْرَاجًا ۖ وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ بِسَاطًا ۖ لَتَسْلُكُنَّ مِنْهَا سَبِيلًا فِجَاجًا﴾ [نوح: ۱۵-۲۰]

”کیا تم دیکھتے نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کس طرح سات آسمانوں کو اوپر نیچے پیدا فرمایا، ان میں روشن چاند کو بنایا اور روشنی پھیلانے والے سورج کو پیدا کیا۔ اللہ نے تمہیں زمین سے پیدا کیا، پھر تمہیں اسی زمین میں لوٹا دیتا ہے اور اسی زمین سے دوبارہ برآمد کرے گا۔ اللہ نے تمہارے لیے زمین کو پھیلا دیا کہ تم اس کے وسیع و عریض راستوں میں سفر کر سکو۔“

قرآن مجید حضرت نوح علیہ السلام کی قوم کے بنائے ہوئے پانچ بتوں کا ذکر کرتا ہے جو درحقیقت ان کے بزرگ تھے اور لوگ آہستہ آہستہ ان کی عزت و احترام میں بڑھتے بڑھتے ان کی پوجا کرنے لگے اور انھیں اپنا معبود بنالیا۔ لیکن قرآن مجید یہ ذکر نہیں کرتا کہ قوم نوح میں سے کسی ایک نے حضرت نوح علیہ السلام کے دلائل ربوبیت کی تردید کی ہو۔ اور یہ دعویٰ کیا ہو کہ زمین و آسمان کے بنانے اور شمس و قمر کے سجانے میں ان کے پانچ بزرگوں کا بھی حصہ ہے۔ اگر وہ یہ سمجھتے ہوتے کہ ہمارے بزرگ بتوں

کائنات میں اللہ تعالیٰ کے شریک و سہم ہیں تو وہ حضرت نوح علیہ السلام کے دلائل کی ضرورت زدید کرتے، کہ آپ جس طرح اپنے رب کا تعارف کروا رہے ہیں اور ساری چیزوں کا خالق و مالک اسی ایک کو قرار دے رہے ہیں۔ اس میں تو ہمارے بزرگوں کی حق تلفی ہو رہی ہے اور جو کریڈٹ انھیں ملنا چاہیے تھا آپ انھیں اس سے محروم کر رہے ہیں۔ مگر کسی کو یہ کہنے کی جرأت نہیں ہوئی۔ کیوں کہ یہ دعویٰ ان کے آباء و اجداد میں سے بھی کسی نے نہیں کیا تھا اور نہ ہی کوئی کر سکتا تھا۔ لیکن اس کے باوجود پوری قوم کا اپنے پانچ بڑے بزرگوں کی عبادت پر ڈٹ جانا قابل تعجب بلکہ قابل افسوس امر تھا جس نے قوم کو تباہی کے مقام پر لا کر کھڑا کر دیا۔

دو چیزیں ہمارے لیے قابل غور ہیں ایک تو یہ کہ قرآن مجید ربوبیت کے دلائل کے ذریعے جس طرح ہمارے ایمان کی پرورش کرنا چاہتا کہ کائنات میں پھیلی ہوئی مخلوقات کو دیکھ کر ہمارے ایمان میں جنبش پیدا ہو اور یقین کی کیفیت پیدا ہو جائے۔ اللہ کی ذات پر توکل و اعتماد بڑھ جائے، یہی اہل ایمان کی خوبی ہے جسے قرآن مجید بار بار متعارف کروا رہا ہے۔

دوسرا یہ کہ جس طرح ہم ربوبیت میں اللہ رب العزت کو وحدہ لا شریک مانتے ہیں۔ اسی طرح تمام تر عبادات میں اس کے وحدہ لا شریک ہونے کا اعلان کریں۔ بعض دفعہ آدمی یہ سمجھتا ہے کہ وہ توحید پر عمل پیرا ہے۔ لیکن حقیقت میں وہ اللہ کے حق میں غیروں کو شریک کر رہا ہوتا ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ اسے معلوم نہیں ہوتا کون کون سے کام عبادت کے زمرے میں آتے ہیں اور توحید کا تقاضا ہے کہ یہ صرف اور صرف ایک اللہ کے لیے جو خالق و مالک ہے۔ مخصوص ہوں، غلط فہمی کی بنا پر انسان کے عقائد میں شرک درآتا ہے۔ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اگر کسی غلطی کی وجہ سے شرک کا ارتکاب ہوگا تو وہ بھی قابل مواخذہ ہے۔ باقی گناہوں میں غلطی قابل معافی ہو سکتی ہے مگر شرک کے باب میں غلطی پر بھی مواخذہ ہوتا ہے۔ کیوں کہ اپنے خیال کے مطابق تو اہل مکہ بھی اپنے آپ کو صحیح سمجھتے تھے اور اللہ تعالیٰ تک پہنچنا چاہتے تھے۔ لیکن عبادات کا طریقہ کار میں انھوں نے لغزش کھائی یا اپنی مرضی کی تو کہاں سے کہاں جا پہنچے۔

کرنے کی بجائے اللہ کی کتاب ہاتھ میں لے کر اس سے دلیل پیش کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ کیوں کہ یہی دلیل اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کر سکے گا تو کامیابی نصیب ہوگی۔ جب قرآن مجید اللہ کی توحید کو حجت اور دلیل سے بیان کرتا ہے تو پھر کسی اور دلیل کی ضرورت بھی نہیں رہ جاتی ہے۔ البتہ امام کائنات ﷺ کے ارشادات مبارکہ قرآن مجید کی تفسیر ہیں جنہیں قرآن مجید سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔



کوئی مسلم ہو یا کافر، عبادات کے معاملے میں کوئی بھی اپنے آپ کو غلط کہنے کے لیے تیار نہیں۔ ہر ایک کا دعویٰ یہی ہے کہ وہ راہ حق پر گامزن ہے اور جو اس راستے پر نہیں وہ گمراہی کی طرف جا رہا ہے۔ تو حق و باطل کے درمیان کون سی چیز حد فاصل ہے۔ صرف دعوے کی بنیاد پر تو کسی کو صاحب حق نہیں کہا جاسکتا۔ قرآن مجید اہل کتاب کے زعم کی نفی کر رہا ہے جو دعویٰ رکھتے تھے:

﴿وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً أو نصارى﴾

تلك امانيتهم، قل هاتوا برهانكم

ان كنتم صادقين O بسلى من اسلم وجهه لله وهو محسن فله اجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون ﴿

[البقرة: ۱۱۱، ۱۱۲]

”اور انھوں نے کہا کہ صرف یہودی یا عیسائی ہی جنت میں جائیں گے، یہ ان کی خواہشات ہیں کہہ دیجیے تم کوئی دلیل پیش کرو اگر سچے ہو تو، ہاں جس نے اپنے آپ کو اللہ کا مطیع و فرمان بردار بنا دیا اور نیک بن گیا اسے رب کے ہاں اجر و ثواب ملے گا ایسے لوگوں پر نہ تو خوف طاری ہوگا اور نہ وہ پریشان ہوں گے۔“

صاحب حق تو وہ ہوگا جس کا دعویٰ بالفعل قرآن مجید کی بتلائی ہوئی توحید کے مطابق ہوگا، اگر اس سے حق پر ہونے کی دلیل پوچھی جائے تو علماء و مشائخ کا نام لینے یا آباء و اجداد کا طریقہ پیش کرنے یا عوام الناس کی اکثریت کا عمل بطور حجت کے ذکر

اہل گوجرانوالہ کے لیے عظیم خوشخبری

معیاری اور خوبصورت اسلامی کتب کا مرکز

دارالکتب دارالسلام پبلشرز اینڈ ڈسٹریبیوٹرز

عربی، اردو، انگریزی زبان میں

بالمقابل گورنمنٹ سٹی کالج برائے خواتین اردو بازار، گوجرانوالہ

فون: 0322-4074195, 0345-6610135

بدعت اور اس کی حقیقت

حافظ صلاح الدین یوسف، مدیر: شعبہ تحقیق و تالیف و ترجمہ دارالسلام، لاہور

بدعت کی ہلاکت خیزیاں:

گزشتہ مباحث سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ بدعت بہت ہی خطرناک چیز ہے۔ یہ صرف ایک جرم، ایک گناہ اور ایک معصیت ہی نہیں بلکہ یہ متعدد گناہوں اور جرموں کا مجموعہ ہے۔ ذرا ایک نظر ان جرموں کو دیکھیں اور پھر غور کریں، شاید یہ غور و فکر آپ کی زندگی میں انقلاب پیدا کر دے اور صراطِ مستقیم کی سمجھ اللہ تعالیٰ آپ کو عطا فرما دے۔ اللہ تعالیٰ ہر قلبِ مسلم میں یہ تڑپ پیدا فرما دے کہ وہ جہنم والے راستے سے بچے اور جنت کا راستہ اختیار کرے۔ غور و فکر کے یہ پہلو حسب ذیل ہیں:

①..... اللہ تعالیٰ نے جب قرآن مجید میں تکمیلِ دین اور اتمامِ نعمت کا اعلان فرما دیا ہے تو اس کے بعد اللہ پر ایمان رکھنے والوں کا کام کیا ہے؟ اس کو ماننے اور اس پر عمل کرنے یا اللہ کے اس فرمانِ تکمیل کو جھٹلا کر اپنی طرف سے دین میں اضافہ کرنے کا؟

②..... اللہ تعالیٰ بھولنے والا نہیں۔

﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾ [مریم: ۶۴]

جس کا مطلب یہ ہے کہ دین میں جو جو باتیں ضروری تھیں، اللہ نے وہ سب خود یا اپنے پیغمبر کے ذریعے سے بتلا دیں۔ اب جو شخص بدعات ایجاد کرتا ہے تو گویا وہ اس بات کا اظہار کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو فلاں فلاں باتیں نہ یاد آئیں جب کہ وہ بھی ضروری تھیں اور ان کے بغیر دین کو مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ کیا اللہ کی بابت ایسا عقیدہ رکھنا یا اس قسم کے عقیدے کا تاثر ملنا درست ہے؟ اس میں اللہ کی عظمت کا اظہار ہے یا اس کی تنقیص؟

③..... نبی ﷺ اللہ کے رسول تھے، رسالت کے منصب کا تقاضا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام احکامِ بلام و کاست امت تک پہنچا دیے جائیں، ورنہ حق رسالت میں خیانت ہوگی۔ کیا بدعتی اپنے طرزِ عمل سے اس بات کا اظہار نہیں کرتا کہ اللہ کے رسول نے (نعوذ باللہ) ساری باتیں اپنی امت کو نہیں بتلائیں۔ اس لیے ہمیں اب بہت سی چیزیں ایجاد کرنی پڑ رہی ہیں۔ کیا یہ تصور یا ایسے تصور کا تصور (خیال) صحیح ہے یا یہ گستاخانہ تصور ہے؟

④..... نبی ﷺ پر وحی و رسالت کا خاتمہ فرما دیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی نئی شریعت، نئے احکام نازل نہیں ہوں گے جیسے آپ سے پہلے یہ سلسلہ جاری رہا۔ لیکن بدعتی اس کے اس فیصلے پر راضی نہیں، وہ نئی بدعات گھڑ کر ختمِ نبوت کا اور اللہ کے اس فیصلے کا مذاق اڑاتا اور یہ باور کراتا ہے کہ دین میں نئے احکام کی ابھی ضرورت ہے۔ صرف شریعتِ محمدیہ، جس پر صحابہ کرام و تابعین عظام کے سنہری دور میں عمل کیا گیا، کافی نہیں ہے۔

⑤..... تشریع (شریعت سازی) صرف اللہ کا حق ہے، کسی بھی انسان کو اللہ نے یہ حق نہیں دیا حتیٰ کہ پیغمبر بھی اللہ کے حکم اور اس کی وحی کے بغیر یہ کام نہیں کرتا، وہ بھی احکامِ الہی ہی کا پابند ہوتا ہے۔ لیکن بدعت گھڑنے والا اپنے آپ کو اللہ رب العالمین کے منصب تشریع پر فائز کر لیتا ہے۔ کیا اس کو یہ حق حاصل ہے؟ اور کیا یہ اللہ کی توہین نہیں ہے؟

⑥..... دین تو کامل ہے جس کا اعلان کر دیا گیا ہے اور جس کا اعتراف غیروں کو بھی ہے جیسے یہودیوں نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ

ہے۔ جب ان کو روک دیا جائے گا تو نبی ﷺ فرماتے ہیں، میں فرشتوں سے کہوں گا:

((اِنَّهُمْ مِّنِّي، فَيَقَالُ: اِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا اُحْدِثُوْا
بَعْدَكَ، فَاَقُوْلُ: سَحَقًا سَحَقًا لِّمَنْ غَيْرَ بَعْدِي))

[صحیح البخاری، الرقاق، باب فی الحوض، حدیث:

۶۵۸۳، ۶۵۸۴۔ صحیح مسلم، الفضائل، باب اثبات

حوض نبینا ﷺ، حدیث: ۲۲۹۰، ۲۲۹۱]

”یہ تو میرے ہی (بندے معلوم ہوتے) ہیں تو کہا جائے گا (بلاشبہ یہ آپ ہی کے نام لیوا ہیں لیکن) آپ کو معلوم نہیں کہ انھوں نے آپ کے بعد کیا کیا نئی چیزیں دین میں ایجاد کر لی تھیں؟ (یہ سن کر) میں کہوں گا، دوری ہو، ان لوگوں کے لیے جنھوں نے میرے بعد دین میں تبدیلیاں پیدا کر دیں۔“

اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو بدعت سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے تاکہ وہ قیامت کی رسوائی اور ذلت سے محفوظ رہے اور حوض کوثر کے آبِ زلال سے بھی محروم نہ رہے۔

کوئی بدعت، بدعتِ حسنہ نہیں ہو سکتی:

اہل بدعت، بدعت کا جواز یہ کہہ کر نکالتے ہیں کہ ہماری ایجاد کردہ بدعت کے یہ یہ فائدے ہیں۔ اس لیے یہ بدعت، بدعتِ ضالہ نہیں بلکہ بدعتِ حسنہ ہے۔ حالاں کہ اولاً نبی ﷺ کا فرمان ہے:

((كُلُّ بَدْعَةٍ ضَالَّةٌ))

”ہر بدعت گمراہی ہے۔“

اس میں آپ نے کوئی استثناء نہیں فرمایا۔ آپ نے نہ تکرار اور نہ کثرت یہ اصول اور کلیہ بیان فرمایا لیکن ایک موقع پر بھی ایسا ارشاد نہیں فرمایا جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ کسی امتی کا نوا ایجاد عمل اچھا بھی ہو سکتا ہے۔ آپ بلا استثناء ہی فرماتے رہے: ”ہر بدعت گمراہی ہے۔“ آپ کے اس فرمان کے بعد بدعت ایجاد کرنے والے بدعت خویش اپنی بدعت کو کتنا بھی اچھا سمجھیں، اس کے کتنے بھی فوائد فضائل بیان کریں اور اس پر کیسا ہی خوش نما اور دل فریب لیل لگائیں لیکن اس پر عمل گمراہی ہی

سے کہا تھا کہ تمہارا پیغمبر تو تمہیں پیشاب پاخانے تک کے آداب سکھاتا ہے، حضرت سلمان نے بڑے فخر سے اعتراف فرمایا کہ ہاں واقعی ایسا ہے اور ہمیں قضائے حاجت کے آداب بھی بتلائے گئے ہیں۔ ایسے کامل دین میں اپنے خیالِ فاسد، عقل ناقص اور ہوائے نفس سے دخل دینا اور نئے نئے اضافے تجویز کرنا اور ان پر عمل کرنا کیا ایک مسلمان کے شایانِ شان ہے؟

④..... کیا کسی کی عقل فاسد اور فہم ناقص کو یہ حق دیا جاسکتا ہے کہ وہ وحی الہی، یعنی قرآن و حدیث کو نظر انداز کر کے حسن و فح یا استحباب و افضلیت کا فیصلہ کر سکے؟ یقیناً نہیں۔ لیکن ایک بدعتی ایسا کر رہا ہے اور نہایت دھڑلے سے کر رہا ہے۔ کیا اس شوخ چشمانہ جسارت کا کوئی جواز ہے؟

روزِ محشر اہل بدعت کی محرومی:

یہ چند پہلو ایسے ہیں کہ ان پر تنجیدگی سے غور و فکر کیا جائے تو بدعت کی خطرناکیاں اور تباہیاں سامنے آ جاتی ہیں۔ اسی لیے روزِ قیامت میدانِ حشر میں بدعتیوں کو نبی ﷺ کی شفاعت تو کجا، آپ کے قریب تک نہیں جانے دیا جائے گا، جیسے حدیث میں آتا ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إِنِّي فَرَطْتُكُمْ عَلَى الْحَوْضِ، مَنْ مَرَّ عَلَيَّ شَرِبَ، وَمَنْ شَرِبَ لَمْ يَظْلَمًا أَبَدًا، لَيَرَدَّنَّ عَلَيَّ أَقْوَامٌ أُغْرِفُهُمْ وَيَعْرِفُونِي، ثُمَّ يُحَالُ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ۔“

”میں (قیامت کے دن) حوض پر تمہارا پیش رو (پہلے جانے والا) ہوں گا، جو میرے پاس سے گزرے گا، اس کا پانی پئے گا اور جو پی لے گا، کبھی اس کو پیاس تنگ نہیں کرے گی۔ وہاں کچھ لوگ میرے پاس آ رہے ہوں گے جنہیں میں پہچانتا ہوں گا اور وہ مجھے پہچانتے ہوں گے، پھر (ان کو روک دیا جائے گا اور) میرے اور ان کے درمیان رکاوٹ کھڑی کر دی جائے گی۔“

یہ کون لوگ ہوں گے؟ اس کی صراحت بھی دوسری حدیث میں

ہے۔ نبی ﷺ کے فرمان کے برعکس اس میں اجر و ثواب نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ اجر و ثواب تب ہوگا جب وہ عمل عند اللہ مقبول ہوگا اور وہ عمل جو اللہ نے اور اللہ کے رسول نے نہیں بتلایا، وہ مقبول کس طرح ہو سکتا ہے؟ فرمان گرامی ہے:

((مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ))

[صحیح مسلم، الأقضية، باب نقض الأحكام البطله ورد

محدثات الأمور، حدیث: ۱۷۱۸]

”جس نے ایسا عمل کیا جس کی بابت ہمارا حکم نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔“

دوسری روایت کے الفاظ ہیں:

((مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ فَهُوَ رَدٌّ))

[صحیح البخاری، الصلح، باب إذا اصلطلحو علی صلح

جوہر.....، حدیث: ۲۶۹۷]

”جس نے ہمارے اس دین میں کوئی ایسا نیا کام ایجاد کیا جو اس میں نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔“

ثانیاً: جتنے بھی اہل بدعت ہو گزرے ہیں یا اب ہیں، سب اپنی اپنی ایجاد کردہ بدعت کو بدعت حسنہ ہی قرار دیتے ہیں، کوئی بھی یہ ماننے کے لیے تیار نہیں کہ ان کی بدعت گمراہی والی ہے۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے کہ صدیوں سے بدعت سازی کا جو کام ہوتا چلا آ رہا ہے اور سیکڑوں بدعتیں اب تک ایجاد ہو چکی ہیں اور اب بھی عالم اسلام میں جو بے شمار مختلف قسم کی بدعات رائج ہیں، وہ سب کی سب حسنہ ہی قرار پائیں گی اور یوں نبی ﷺ کا فرمان کل بدعة ضلالة عبث اور یکسر لا حاصل قرار پائے گا۔ کیوں کہ بدعت ضلالہ کا تو پھر کہیں وجود ہی نہیں ہے، سب (ما شاء اللہ) بدعات حسنہ ہی ہیں۔ فَإِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ۔

ثالثاً: بدعت سازی، اللہ رسول کے مقابلے میں شریعت سازی ہے گویا یہ اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ حریفانہ کشمکش ہے۔ کیا اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ مقابلہ کرنے اور ان کی مخالفت کرنے میں کوئی

حسن، کوئی خوبی اور کوئی کمال ہو سکتا ہے؟ یقیناً نہیں، ہرگز نہیں، پھر کوئی بدعت، حسنہ کس طرح ہو سکتی ہے؟

رابعاً: بدعت کو حسنہ قرار دینے کا ضابطہ یا اصول کیا ہے؟

اگر کہا جائے کہ اس کا ضابطہ یہ ہے کہ جو بدعت شریعت کے موافق ہو، وہ بدعت حسنہ ہے۔ تو قابل غور بات یہ ہے کہ جو عمل موافق شرع ہو، وہ دوسرے سے بدعت کی ذیل ہی میں نہیں آتا۔ اس کو بدعت حسنہ کہنے میں کیا تک ہے؟ گویا بدعت کے ساتھ حسنہ کا اضافہ ہی اس بات کو واضح کر دیتا ہے کہ شریعت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، ورنہ اس کا الگ نام (بدعت) رکھ کر اس کے ساتھ حسنہ کا لفظ لگانے کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔ جیسے ظہر کی فرض نماز چار رکعت ہیں۔ اب اگر کوئی چار کی جگہ چھ رکعات فرض بتلاتا ہے اور اس کو بدعت حسنہ قرار دیتا ہے تو اس کا اس عمل کو بدعت حسنہ کہنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ یہ عمل شریعت کے موافق نہیں بلکہ مخالف ہے۔ کیوں کہ موافق شرع عمل کو بدعت حسنہ کہنے کی ضرورت ہی نہیں ہے، جیسے بعض امور ایسے ہیں جن کی بابت صراحۃً کوئی نص نہیں ہے لیکن ان کے جواز و استحباب پر اشارتاً یا اقتضاءً کوئی نہ کوئی اصل دلالت کرتی ہے (اس کی تفصیل آگے آئے گی) وہ چوں کہ شریعت کے موافق ہی ہے، اس لیے ان امور کو کوئی بھی بدعت حسنہ قرار نہیں دیتا۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ محدث فی الدین عمل کو بدعت حسنہ قرار دینے کی بنیاد عقل ہے تو عقلیں تو مختلف ہوتی ہیں، کس کی عقل کو معیار اور کس کو قرار دیا جائے گا؟ شیعہ حضرات کی عقل نے عزائم کی جو صورتیں ایجاد کی ہیں، جن کی وہ فرائض اسلام سے بھی زیادہ پابندی کرتے ہیں۔ اہل سنت کی عقل ان کو صحیح تسلیم نہیں کرتی، اس طرح اہل سنت کہلانے والوں میں سے بعض نے ”جشن میلاد“ کی جو صورتیں اختیار کی ہیں۔ اہل سنت کے دوسرے حلقوں کی عقل ان کو صحیح تسلیم نہیں کرتی۔ و علی ہذا القیاس

بہت سے خود ساختہ طریقے اور اعمال ہیں جن پر تمام عقلیں متفق نہیں ہو سکتیں، اس لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ اگر دین کی بنیاد

عقل، رائے اور قیاس پر ہوتی تو جرابوں پر اوپر مسح کرنے کے بجائے جرابوں کے نچلے حصے پر مسح کیا جاتا۔ لیکن مشروع اوپر والے حصے پر مسح کرنا ہے۔ حالاں کہ گندگی نچلے حصے میں لگتی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دین میں عقل بھی بنیاد نہیں بن سکتی، اس لیے کہ ہر موجد اور مبتدع کو اپنی گھڑی ہوئی چیز عقلی طور پر اچھی لگتی ہے، اسی لیے وہ اپنی خانہ ساز چیزوں کو بعض دفعہ وجوب و استحباب کا ورنہ پھر بدعت حسنہ کا درجہ تو ضرور ہی دیتا ہے جب کہ دوسرے اہل اسلام ان کی بدعات سے بجا طور پر اختلاف کرتے ہیں۔

خامساً: بدعت حسنہ کے نام پر دین میں اضافہ کرنا جائز ہے تو کیا کسی اور اچھے سے نام اور عنوان پر دین میں کمی بھی کی جاسکتی ہے؟ مثلاً گرمیوں کے روزوں میں سارا دن دھوپ میں کام کرنے والے مزدوروں، کاریگروں، مستریوں اور کسانوں وغیرہ کو روزوں کی چھوٹ دی جاسکتی ہے؟ کیوں کہ ایسے لوگوں کے لیے محنت مزدوری کے ساتھ سخت گرمی میں روزے رکھنے نہایت مشکل ہیں۔ اسی نقطہ نظر سے نمازوں میں بھی تخفیف کی جاسکتی ہے، پانچ کے بجائے نمازیں دو کر دی جائیں یا وقت کی پابندی ختم کر دی جائے تاکہ تجارت و کاروبار سے فراغت کے بعد اکٹھی پڑھ لی جائیں تاکہ معاشی طور پر ملک ترقی کر سکے؟ کیا ایسا کرنا جائز ہوگا؟

اگر بدعت حسنہ کے نام پر اضافہ جائز ہے تو پھر دین میں کمی کرنا بھی جائز ہونا چاہیے۔ اگر اضافے کے اسباب اہمیت رکھتے ہیں تو کمی کے اسباب بھی کچھ کم اہمیت کے حامل نہیں ہیں۔ دین میں اس طرح من مانی کرنے سے دین کا کس طرح حلیہ بگڑے گا، جیسا کہ بگڑ رہا ہے، اس کا آپ آسانی سے اندازہ کر سکتے ہیں۔ اب وقت بھی دین کو اضافہ کرنے والوں نے لہو و لعب اور کھیل تماشا بنا دیا ہے، اگر کمی بھی شروع کر دی گئی جو کہ اضافے کے جواز کا منطقی نتیجہ ہے تو دین سراسر بازیچہ اطفال بن کر رہ جائے گا۔

سادساً: بدعت حسنہ کا مطلب، دین میں بگاڑ اور تحریف ہے۔ اس لیے کہ آئے دن نئی عبادت کا اضافہ کر کے اس کو بدعت حسنہ قرار دے دیا

جائے، جیسا کہ ہو رہا ہے اور یوں بدعات، یعنی نئی عبادات روز افزوں ہیں۔ تو اس طرح ظاہر بات ہے کہ عبادات کے اضافے سے اصل دین میں بگاڑ پیدا ہوگا۔ سابقہ دینوں میں بھی تحریف اور فساد اسی طرح پیدا ہوا تھا، اب دین اسلام کا بھی اہل بدعت نے وہی حال کر رکھا ہے جو یہود و نصاریٰ نے اپنے اپنے دینوں کے ساتھ کیا تھا۔ وہ تو اللہ کی مشیت چوں کہ دین اسلام کو قیامت تک محفوظ رکھنا ہے، اس لیے اس نے اس کی حفاظت کا یہ انتظام فرمایا کہ ہر دور میں ایک جماعت حقہ کو قائم رکھا جو ایک طرف خالص اور بدعات کی آمیزش سے پاک اسلام کی حفاظت کرتی اور دوسری طرف اہل بدعت کی تحریفات و تلمیسات کا پردہ چاک کرتی چلی آرہی ہے۔ پہلے یہ کام ایک نیا نبی و رسول آ کر کرتا تھا، وحی و رسالت کا سلسلہ منقطع ہونے کے بعد اللہ نے اس کا متبادل جماعت حقہ اور طائفہ منصورہ کو بنایا ہوا ہے جو اللہ کی مشیت سے ہر دور میں اور ہر جگہ قیامت تک موجود رہے گی۔ علی دغم انوف المبتدعین والمحرfin

اہل بدعت کے استدلالات و مغالطات کا جائزہ:

مار آہ المسلمون حسناً..... سے استدلال؟

اہل بدعت درج ذیل موقوف روایت سے استدلال کرتے ہیں:

((مَا رَأَاهُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا، فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ

وَمَا رَأَاهُ الْمُسْلِمُونَ سَيِّئًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ سَيِّئٌ))

یہ اثر مسند احمد [۳۷۹/۱] اور دیگر بعض کتب میں ہے جس کی تفصیل شیخ البانی رحمہ اللہ کی ”الضعیفہ“ [۲/۱۷] میں اور ان کے فاضل شاگرد شیخ سلیم الہلالی کی ”البدعۃ“ [ص: ۵۲، ۵۷] میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اس اثر (موقوف روایت) کا مطلب ہے کہ ”جس عمل کو مسلمان حسن سمجھیں، وہ عند اللہ بھی حسن ہے اور جس عمل کو مسلمان برا سمجھیں، وہ اللہ کے ہاں بھی برا ہے۔“

اس سے استدلال کرتے ہوئے یہ حضرات کہتے ہیں کہ جس نے نئے عمل کو مسلمان اچھا سمجھ کر اپنالیں وہ بدعت حسنہ ہے۔ اور اس اثر کو وہ

حدیث رسول باور کراتے ہیں۔

لیکن اول تو یہ مرفوع حدیث نہیں ہے، یعنی رسول اللہ ﷺ کا فرمان نہیں ہے۔ بلکہ حضرت عبداللہ بن مسعود کا قول ہے، لہذا ان قطعی نصوص کے مقابلے میں اسے پیش کرنا درست نہیں جن میں نبی ﷺ کا یہ ارشاد بھی نقل ہے:

((كُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ))

”ہر بدعت گمراہی ہے۔“

اور اگر بالفرض اسے قابل استدلال سمجھا جائے تو پھر اس سے مراد اجماع صحابہ ہے۔ سوا بن مسعود کے نزدیک المسلمون سے مراد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں، یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا جس بات پر اجماع ہو جائے، وہ یقیناً عند اللہ بھی حسن ہوگی۔ کیوں کہ صحابہ کرام کا کسی بھی غلط کام پر اجماع نہیں ہو سکتا۔ جیسے صحابہ کرام نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع کیا، ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو جمع قرآن پر مامور فرمایا۔ مانعین زکوٰۃ سے قتال کیا وغیرہ۔ یہ سب امور ایسے ہیں کہ اولاً صحابہ نے توقف اور اختلاف کا اظہار کیا، جیسا کہ تاریخ میں یہ ساری چیزیں موجود ہیں۔ لیکن پھر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے موقف سے سب متفق ہو گئے اور مذکورہ امور پر سب کا اجماع ہو گیا۔

صحابہ کرام کا اجماع کیوں حجت شرعیہ ہے؟ اس لیے کہ ایک تو وہ رسول اللہ ﷺ کے براہ راست فیض یافتہ تھے۔ اس صحبت و تربیت نبوی سے وہ صراطِ مستقیم کے منج کو صحیح طور پر سمجھ گئے تھے اور اس فہم صحیح نے ان کو اتباع رسول کے جذبے میں پختہ تر کر دیا تھا۔ چنانچہ اسی زیر بحث اثر میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں:

((ثُمَّ نَظَرْنَا فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ بَعْدَ قَلْبِ مُحَمَّدٍ ﷺ فَوَجَدَ قُلُوبَ أَصْحَابِهِ خَيْرَ قُلُوبِ الْعِبَادِ، فَجَعَلَهُمْ وَزَرَءَ نَبِيِّهِ، يُفَاتِلُونَهُ عَلَى دِينِهِ، فَمَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ، وَمَا رَأَوْا سَيِّئًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ سَيِّئٌ۔))

”محمد ﷺ کے قلب مبارک کے دیکھنے کے بعد اللہ تعالیٰ نے

بندوں کے دلوں کو دیکھا تو تمام بندوں کے دلوں سے اصحاب محمد کے دلوں کو سب سے بہتر پایا۔ پس ان کو اللہ نے اپنے نبی کا وزیر بنادیا، وہ اس کے دین کی خاطر لڑائیاں کرتے ہیں۔ پس (یہ) مسلمان جس چیز کو حسن خیال کریں وہ اللہ کے ہاں بھی حسن ہوگی اور جس کو یہ برا سمجھیں وہ اللہ کے ہاں بھی بری ہوگی۔“

اس سیاق میں اس اثر کی صحیح حیثیت بھی سامنے آ جاتی ہے اور صحابہ حق کا معیار اور کسوٹی کیوں قرار پائے، اس کی وجہ بھی واضح ہو جاتی ہے۔

دوسری وجہ اجماع صحابہ کے حجت شرعیہ ہونے کی یہ ہے کہ صحابہ کرام کا دور اسلام کا بہترین دور ہے۔ زبان رسالت نے اسے خیر القرون سے تعبیر فرمایا ہے۔ اس لیے یہ دور بدعات سے اور دیگر شرور و فتن سے محفوظ تھا۔ اس دور کے مسلمان نہ بدعت کا تصور کر سکتے تھے اور نہ کسی بدعت پر وہ متفق ہو سکتے تھے۔ دین میں ذرا سا بھی انحراف اور اتباع رسول سے بال برابر بھی ہٹنا ان کے لیے ناقابل برداشت تھا۔ حضرت عبداللہ بن عباس کا قول ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے کہ اس میں کتنی دینی غیرت اور اتباع رسول کا کیسا عظیم جذبہ ہے؟ فرماتے ہیں:

((يُوشِكُ أَنْ تَنْزَلَ عَلَيْكُمْ حِجَابَةٌ مِنَ السَّمَاءِ، أَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَتَقُولُونَ: قَالَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ)) [اعلام الموقعين: ۳/ ۵۳۹ بہ تحقیق أبو

عبیرہ، دار ابن الجوزی]

”قریب ہے کہ تم پر آسمان سے پتھروں کی بارش ہو جائے، میں کہتا ہوں: رسول اللہ ﷺ نے (اس طرح) فرمایا ہے اور تم (اس کے مقابلے میں) کہتے ہو: ابوبکر و عمر نے (اس طرح) کہا۔“

تیسری وجہ اجماع صحابہ کے حجت ہونے کی خود رسول اللہ ﷺ کے فرامین ہیں۔ جن میں آپ نے صحابہ کرام کی اقتدا کرنے کا حکم دیا ہے جو پہلے گزر چکے ہیں۔ اور چوتھی وجہ اللہ تعالیٰ کا صحابہ کے ایمان کو

معیار ایمان قرار دینا ہے۔

﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا﴾

[البقرة: ۲: ۱۳۷]

﴿آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ﴾ [البقرة: ۲: ۱۳۳]

دور خیر القرون کے بعد کے مسلمان ان خوبیوں سے محروم ہو گئے جن کی وجہ سے صحابہ کو ایک خاص شرف و امتیاز اور درجہ فضیلت حاصل ہوا۔ رضی اللہ عنہم ورضو اعنہ

بنابر یہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہی کا دور تاریخ اسلام کا وہ سنہری دور ہے جس کے اجماع کو حجت شرعیہ اور اس سے انحراف کو کفر و ضلالت قرار دیا جاسکتا ہے اور ایسا کہنا دلائل شرعیہ کے عین مطابق ہے۔

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ

وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِيْنَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ط

وَسَاءَ ثَمَّ مَصِيْرًا﴾ [النساء: ۴: ۱۱۵]

”ہدایت کے واضح ہو جانے کے بعد جو رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرتا اور مومنوں کا راستہ چھوڑ کر کسی اور کی پیروی کرتا ہے تو ہم اس کو اسی طرف پھیر دیں گے جس طرف وہ پھرتا ہے اور اسے جہنم میں داخل کریں گے اور یہ بہت برا ٹھکانا ہے۔“

قرآن کریم کی اس آیت میں بھی مومنین سے مراد صحابہ کرام ہیں۔ ان کی پیروی کو نجات کا اور اس سے انحراف کو جہنم کا ذریعہ بتلایا گیا ہے۔ اس آیت سے بھی اجماع صحابہ کی حجیت کا اثبات ہوتا ہے۔ اس تفصیل سے واضح ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی مذکورہ قول مرفوع حدیث نہیں بلکہ ان کا اپنا قول ہے جس میں انھوں نے اجماع صحابہ کی وہ شرعی حیثیت واضح کی ہے جو دوسرے دلائل سے بھی ثابت ہے۔ اس لیے اس میں بیان کردہ حقیقت صحیح ہے اور وہ صحابہ کرام تک محدود ہے، بعد کے مسلمانوں کی اکثریت ان خوبیوں سے متصف نہیں رہی، اس لیے ان کا قول و عمل بھی قابل اعتبار نہیں رہا۔ وہ صحیح منہج سے بھی دور ہو گئی اور اتباع کے بجائے ابتداء کا راستہ اس نے اختیار کر لیا۔ علاوہ ازیں ان کے تقلیدی سلسلوں اور اکابر پرستی نے ان کے

لیے اتحاد و اتفاق کی تمام راہیں بھی مسدود کر دی ہیں۔ وہ کسی ایک بات پر کس طرح متفق ہو سکتی ہے؟ چنانچہ دیکھ لیجیے، دین کے نام پر جتنی بدعات رائج ہیں، ان کی اکثریت کی حیثیت علاقائی ہے۔ یعنی ہر علاقے اور ملک میں الگ الگ بدعات اور الگ الگ صورتیں ہیں۔ کیا کسی ایک بدعت پر بھی عالم اسلام کے تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے؟ اس صورت میں کوئی بدعت حسنہ کس طرح ہو سکتی ہے؟ اور یہ نام نہاد مسلمان کس طرح عبداللہ بن مسعود کے قول میں معبود مسلمانوں کا مصداق ہو سکتے ہیں؟

”بدعات حسنہ“ نے دین کو فائدہ پہنچایا ہے یا شدید نقصان؟

علاوہ ازیں یہ بدعات جن کو یاران سریل بدعات حسنہ باور کرانا چاہتے ہیں، دینی لحاظ سے ان کا جائزہ لیجیے کہ کیا وہ دین کے لیے مفید رہی ہیں یا دین کو انھوں نے سخت نقصان پہنچایا ہے۔ جیسے تقلید کی بدعت ہے، جس کو فرض و وجوب کا درجہ دیا ہوا ہے، حالاں کہ وہ بھی:

﴿شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّيْنِ مَا لَمْ يَأْذُنْ بِهٖ اللّٰهُ﴾

[الشوریٰ ۴۲: ۲۱]

”انھوں نے دین کے نام پر بہت سی چیزیں ایسی مقرر کر لیں جن کا حکم اللہ نے نہیں دیا۔“

کی مصداق ہے۔ اس تقلید نے امت کی وحدت کو پارہ پارہ کر دیا۔ ان کے درمیان اتحاد و اتفاق کی راہیں ہمیشہ کے لیے بند کر دیں۔ اللہ اور اس کے رسول سے ناطہ تڑوا کر غیر معصوم امتیوں کے ساتھ ان کو جوڑ دیا اور ان کو مقام نبوت و عصمت پر فائز کروا دیا۔ قرآن و حدیث میں ظاہری و باطنی (معنوی) تحریفات کا شوخ چشمانہ جسارت کا حوصلہ ان کے اندر پیدا کیا اور متعدد قباحتیں اور خرابیاں ہیں جو تقلیدنا سیدید کی وجہ سے پیدا ہوئیں۔ کیا اس سب کے باوجود اس بدعت تقلید کو ”بدعت حسنہ“ یا ”فرض و واجب“ تسلیم کر لیں؟ نہیں، یقیناً نہیں، ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا۔

﴿كَبُرَتْ كَيْلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ط إِنَّ يَنْقُضُونَ اِلَّا

بدعت میلاد کو دیکھ لیجیے، اس نے بھی کتنی قیامتیں ڈھائی ہیں۔ اس بدعت نے یہود و نصاریٰ کی طرح دین کو لہو و لعب بنا دیا۔ فرائض و سنن سے یکسر غافل کر کے عوام کو خرافات میں الجھا دیا ہے اور اسراف و تبذیر کے شیطانی کام کو مستحسن و پسندیدہ قرار دے دیا ہے۔ اور اس طرح کی دیگر متعدد خرابیاں ہیں جو ”جشن میلاد“ کے نتیجے میں معاشرے میں ظہور پذیر ہوئیں اور ہو رہی ہیں۔

یہی حال دیگر بدعات کا ہے کہ ان سے اسلام کے اصل احکام و فرائض فراموش ہو رہے ہیں اور ان کی جگہ خود ساختہ رسومات اور خانہ ساز عبادات اہم تر ہو رہی ہیں۔ اس لیے جلیل القدر تابعی رحمہ اللہ کا قول ہے:

((مَا ابْتَدَعَ قَوْمٌ بِدْعَةٍ فِي دِينِهِمْ إِلَّا نُزِعَ مِنْ سُنَّتِهِمْ مِثْلُهَا)) [سنن الدارمی: ٤٥/١]

”جو قوم بھی اپنے دین میں کوئی بدعت ایجاد کرتی ہے تو اس کی مثل اس سے ان کی سنت چھین لی جاتی ہے۔“

یعنی اصل اہمیت سنت کے بجائے بدعت کی ہو جاتی ہے۔ اس لیے سنت پر عمل تو متروک ہو جاتا ہے لیکن بدعت پر عمل نہایت سختی اور پابندی کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ یہی بات حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جیسے جلیل القدر صحابی سے بھی منقول ہے:

((مَا مِنْ عَامٍ إِلَّا تَظْهَرُ فِيهِ بِدْعَةٌ وَتَمُوتُ فِيهِ سُنَّةٌ حَتَّى تَظْهَرَ الْبِدْعُ وَتَمُوتَ السُّنَنُ)) [کتاب

الحوادث والبدع، ص: ٤]

”کوئی سال ایسا نہیں ہے کہ جس میں بدعت ظاہر اور سنت فوت نہ ہو، یہاں تک کہ بدعات کا غلبہ ہو جاتا ہے اور سنتیں ناپید ہو جاتی ہیں۔“

اس کا مطلب بھی وہی ہے کہ جہاں بھی بدعات کا ظہور ہوتا ہے تو سنتیں وہاں سے مفقود ہو جاتی ہیں۔ اسی لیے شیطان کو بدعت، معصیت

سے زیادہ پسند ہے، جیسا کہ حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ کا قول ہے:

((إِنَّ الْبِدْعَةَ أَحَبُّ إِلَى إِبْلِيسَ مِنَ الْمَعْصِيَةِ لِأَنَّ الْبِدْعَةَ لَا يُثَابُ مِنْهَا وَالْمَعْصِيَةُ يُثَابُ مِنْهَا))

[الإبداع فنى مضار الابتداع، ص: ٣٣، للشيخ على محفوظ (الازهر، قاهره) طبع ١٩٧١ء، مدينه منورة]

”بدعت، شیطان کو معصیت سے زیادہ محبوب ہے کیوں کہ بدعت سے توبہ کرنے کا احساس ہی پیدا نہیں ہوتا جب کہ معصیت سے توبہ کا امکان رہتا ہے۔“

اسی بات کو ایک حدیث میں بھی بیان کیا گیا ہے:

((إِنَّ اللَّهَ حَجَزَ (حَبَبَ) التَّوْبَةِ عَنْ صَاحِبِ كُلِّ بِدْعَةٍ)) [صحيح الترغيب: ١/ ١٣٠، والصحيحه: ٤/

١٥٤، والسنه لابن أبي عاصم، رقم: ٣٧]

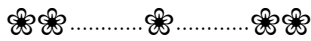
”ہر بدعتی کے لیے اللہ نے توبہ کا دروازہ بند کر دیا ہے۔“

اسی لیے اسلام میں بدعتی کی توقیر (عزت و احترام کرنے) سے روکا گیا ہے اور اسے ایک بڑا جرم قرار دیا گیا ہے۔ فرمایا:

((مَنْ وَقَرَ صَاحِبَ بِدْعَةٍ فَقَدْ أَغَانَ عَلَى هَذِهِ الْإِسْلَامِ)) [حسنه الألبانی فی تعلیقات هداية الرواة: ١/ ١٤٢، ١٤١]

”جس نے کسی بدعتی کی توقیر کی، اس نے اسلام کے ڈھانے میں مدد کی۔“

بہر حال حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے زیر بحث قول میں ”المسلمون“ سے مراد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں، یعنی ان کا کسی دینی امر میں اجماع و اتفاق ایسا ہے کہ وہ دین میں حجت ہے، یا پھر اس اثر میں اس عمل کی حجیت کی طرف اشارہ ہے جس کی بابت قرآن و حدیث میں کوئی نص وارد نہیں۔ نیز شریعت کی کسی اصل سے بھی وہ متصادم نہیں، عبادات سے بھی اس کا کوئی تعلق نہیں اور عقل سلیم بھی اس کو قبول کر لے تو ایسا عمل مستحسن ہو سکتا ہے۔ [جاری ہے]



الْخُشُوعُ

شیخ عمر فاروق

الخشوع کا لغوی معنی:

امام راغب اصفہانی لکھتے ہیں:
”الْخُشُوعُ“ کے لغوی معنی ضَرَّاعَةٌ یعنی عاجزی کرنے اور جھک جانے کے ہیں مگر زیادہ تر خشوع کا لفظ جوارح اور ضراعت کا لفظ قلب کی عاجزی پر بولا جاتا ہے۔ اسی لیے ایک روایت میں ہے:

”إِذَا ضَرَعَتِ الْقَلْبُ خَشَعَتِ الْجَوَارِحُ۔“

”جب دل میں نرمی اور فروتنی پیدا ہوتی ہے تو اس کا اثر اعضاء و جوارح پر ظاہر ہوتا ہے۔“ [مفردات القرآن]

لیکن اس کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی عظمت اور بڑائی کے سامنے اپنے آپ کو عاجز اور کمزور سمجھنا، تکبر اور غرور سے دور رہنا، عجز و انکساری اختیار کرنا، قرآن حکیم کی آیات سن کر دلوں کا نرم پڑ جانا، نمازوں کو اطمینان اور سکون سے ادا کرنا، اللہ تعالیٰ کو رغبت (اُس کی رحمتوں کا امیدوار بن کر) اور خوف (اُس کے عذاب سے ڈرتے ہوئے) پکارنا۔

خشوع سے مصائب زندگی کا مقابلہ:

﴿وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ ط وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ ۝ الَّذِينَ يَنْتَوُونَ عَنْهُمْ مُلْقُوا رَبِّهِمْ وَهُمْ إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ [البقرة: ۲، ۴۵، ۴۶]

” (مصائب میں) صبر اور نماز سے مدد لو، بے شک نماز ایک سخت مشکل کام ہے مگر ان فرمانبردار بندوں کے لیے مشکل نہیں ہے جو سمجھتے ہیں کہ آخر کار انھیں اپنے رب سے ملنا ہے اور اُسی کی طرف پلٹ جانا ہے۔“

حافظ صلاح الدین یوسف لکھتے ہیں:

”نماز کی پابندی عام لوگوں کے لیے گراں ہے، لیکن خشوع و خضوع کرنے والوں کے لیے یہ آسان ہے، بلکہ اطمینان اور راحت کا باعث ہے، یہ کون لوگ ہیں، وہ جو قیامت پر پورا یقین رکھتے ہیں۔ گویا قیامت پر یقین اعمال خیر کو آسان کر دیتا ہے اور آخرت سے بے فکری انسان کو بے عمل بلکہ بدعمل بنا دیتی ہے۔“ [احسن البیان]

کون سے مومن کامیاب ہیں؟

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ﴾ [المؤمنون: ۲۳، ۲۴]

”یقیناً فلاح پائی ایمان لانے والوں نے جو اپنی نمازوں میں خشوع اختیار کرتے ہیں۔“

خشوع سے مراد قلب و جوارح کی یکسوئی اور انہماک ہے۔ قلبی یکسوئی یہ ہے کہ نماز کی حالت میں بہ قصد خیالات و وساوس کے ہجوم سے دل کو محفوظ رکھے اور اللہ کی عظمت و جلالت کا نقش اپنے دل پر بٹھانے کی سعی کرے۔ اعضا و جوارح کی یکسوئی یہ ہے کہ ادھر ادھر نہ دیکھے، نماز میں کھیل کود نہ کرے، بالوں اور کپڑوں کو سنوارنے میں نہ لگا رہے، بلکہ خوف و خشیت اور عاجزی و فروتنی کی کیفیت طاری ہو۔ (گویا کہ وہ دنیا کے کسی بادشاہ کے سامنے نہیں بلکہ اُس احکم الحاکمین کے دربار میں کھڑا ہے جس کے ان گنت احسانات کے نیچے وہ دبا ہوا ہے اور اس کی بے شمار نعمتوں کی بارش اُس پر ہمہ وقت ہو رہی ہے۔)

نمازوں میں خشوع پیدا کرنے کے دیگر عوامل:

(۱)..... باادب کھڑے ہونا:

﴿وَقُومُوا لِلَّهِ خُشِعِينَ﴾ [البقرة: ۲، ۲۳۸]

”الْقُنُوتُ“ میں عجز اور خاکساری کے ساتھ اطاعت اور فرماں برداری کے معنی بھی آتے ہیں اور رسول اللہ ﷺ نے قنوت کی بہترین تشریح فرمائی ہے۔

”نماز تلاوت قرآن اور اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تحمید کا نام ہے اور اس میں کسی طرح کی انسانی گفتگو جائز نہیں ہے، اسی بنا پر جب آپ سے پوچھا گیا کہ کون سی نماز افضل ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”طُؤُ الْقُنُوتِ“ یعنی عبادت میں ہمہ تن مصروف ہو جانا اور اُس کے علاوہ ہر جانب سے توجہ پھیر لینا جیسا کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں آتا ہے:

﴿إِنِّ اِبْرٰهِيْمَ كَانَ اُمَّةً قَانِتًا لِلّٰهِ حَنِيفًا ۭ وَّلَمْ يَكُ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ﴾ [النحل: ۱۲۰]

”واقعہ یہ ہے کہ ابراہیم علیہ السلام اپنی ذات سے ایک پوری امت تھا اللہ کا مطیع فرمان اور کیسو، وہ کبھی مشرک نہ تھا۔“

سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ہر طرف سے منہ موڑ کر صرف اور صرف اللہ تعالیٰ سے لو لگائی تھی، اور اللہ تعالیٰ کی عبادت و فرماں برداری، طاعات و حسنات میں پوری ایک جماعت کے قائم مقام اور برابر، کفر اور شرک کے اندھیروں میں اس مرد صالح نے تنہا توحید کی شمع کو روشن کیا۔ اسی طرح نماز میں ”قائمتین“ یعنی فرماں بردار غلام کی حیثیت سے اپنے آقا و مولا کے حضور کھڑے ہونے سے خشوع و خضوع کی کیفیت پیدا ہوگی۔

(ب)..... انا بت الی اللہ اور تقویٰ: انا بت الی اللہ کے معنی اللہ تعالیٰ کی طرف رخ کرنا اور اُس کے حضور توبہ کرنا ہے۔ [مختار الصحاح]

”تقویٰ“ ضمیر کے اُس احساس کا نام ہے جس کی بنا پر ہر کام میں اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق عمل کرنے کی شدید رغبت اور اُس کی مخالفت سے شدید نفرت پیدا ہوتی ہے۔ [سیرت النبی، ج: ۵]

اور یہ دونوں باتیں یعنی انا بت الی اللہ اور تقویٰ اختیار کرنے سے دل میں خشوع و خضوع پیدا ہوتا ہے، ارشاد ہوتا ہے:

﴿مُنِيبِيْنَ اِلَيْهِ وَ اتَّقَوْهُ وَ اَقِيْمُوا الصَّلٰوةَ وَ لَا تَكُوْنُوْا مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ﴾ [الروم: ۳۰]

”اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرتے ہوئے اُس سے ڈرو اور نماز قائم کرو اور مشرکین میں سے نہ ہو جاؤ۔“

”مُنِيبِيْنَ اِلَيْهِ“ رَاجِعِيْنَ اِلَيْهِ بِالتَّوْبَةِ وَالْاِخْلَاصِ “ اللہ تعالیٰ کی طرف توبہ اور اخلاص سے رجوع کرنا۔

[کلمات القرآن، الشیخ حسین مخلوف]

ظاہر ہے کہ جب بندہ اپنے رب کے حضور اخلاص سے رجوع کرتا ہے اور اُس کے در پر توبہ کرتا ہے تو اس کی نماز میں یقیناً خشوع پیدا ہوتا ہے۔

(ج)..... تلاوت قرآن اور خشوع: نمازوں میں قرآن حکیم کی تلاوت اور قرأت اسی لیے رکھی گئی ہے تاکہ مسلمان احکام الہی پر غور کرتے رہیں اور انہیں حرز جاں بنائیں۔ اچھے اور سچے اہل ایمان کا ذکر اِس طرح آتا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿اِنَّمَّا الْمُؤْمِنُوْنَ الَّذِيْنَ اِذَا ذُكِرَ اللّٰهُ وَ جِلَّتْ قُلُوْبُهُمْ وَ اِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ اٰيٰتُهُ زَادَتْهُمْ اِيْمَانًا وَ عَلٰی رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُوْنَ ۝ الَّذِيْنَ يُقِيْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُوْنَ﴾ [الانفال: ۸، ۳]

”سچے اہل ایمان تو وہ لوگ ہیں جن کے دل اللہ کا ذکر سن کر لرز جاتے ہیں اور جب اللہ کی آیات اُن کے سامنے پڑھی جاتی ہیں تو اُن کا ایمان بڑھ جاتا ہے اور وہ اپنے رب پر اعتماد رکھتے ہیں (یہی وہ لوگ ہیں) جو نماز قائم کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے اُن کو دیا ہے اُس میں سے (ہماری راہ میں) خرچ کرتے ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ قرآن حکیم اپنی اثر انگیزی میں بے مثل ہے اور اُس کی زبان میں اس قدر مٹھاس اور حلاوت ہے کہ عربی زبان سے مس نہ رکھنے والا بھی اُس کا اثر لیے بغیر نہیں رہ سکتا ہے اور ایسا کیوں نہ ہو کہ یہ رب العالمین کا کلام ہے کہ کتنے لوگ اس کلام کو سن کر لذت ایمان سے بہرہ ور ہوئے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَ اِذَا سَمِعُوا مَا اُنْزِلَ اِلَى الرَّسُوْلِ تَرٰى اَعْيُنُهُمْ تَفِيْضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوْا مِنَ الْحَقِّ ۚ يَقُوْلُوْنَ رَبَّنَا اٰمَنَّا فَكُتِبْنَا مَعَ الشّٰهِدِيْنَ﴾ [المائدة: ۵]

”جب وہ اس کلام کو سنتے ہیں جو رسول پر اترا ہے تو آپ دیکھتے ہیں کہ حق شناسی کے اثر سے اُن کی آنکھیں آنسوؤں سے تر

ہو جاتی ہیں۔ وہ بول اٹھتے ہیں کہ اے ہمارے رب! ہم ایمان لے آئے ہیں پس آپ ہم کو بھی اُن لوگوں کے ساتھ لکھ دیجیے جو (کلمہ حق کی) تصدیق کرنے والے ہیں۔“ اور خاتم النبیین محمد رسول اللہ ﷺ کہ جن کے قلب اطہر پر یہ قرآن نازل ہوا قرآن سننے کے بعد اُن کا حال سنئے۔

سیدنا عبداللہ بن مسعود کہتے ہیں کہ نبی ﷺ نے مجھ سے کہا ”مجھے قرآن سناؤ“ میں نے عرض کیا، ”میں آپ کو قرآن سناؤں وہ تو آپ پر نازل کیا گیا“ فرمایا: ”میرا جی چاہتا ہے کہ میں اسے دوسروں سے سنوں“ میں نے سورۃ النساء کی تلاوت شروع کی اور جب میں اس آیہ مبارکہ پر پہنچا

﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا﴾ [النساء: ۴: ۴۱]

”پھر سوچو کہ اُس وقت (روز قیامت) یہ کیا کریں گے جب ہم ہر امت میں سے ایک گواہ لائیں گے (ہر امت میں سے اُس کا رسول گواہی دے گا کہ اُس نے پیغام حق لوگوں تک پہنچا دیا) اور ان لوگوں پر آپ (ﷺ) کو گواہ کی حیثیت سے کھڑا کریں گے (آپ ﷺ اُن نفوسِ قدسیہ کے پیغام حق کی تصدیق فرمائیں گے)۔“ جب آپ ﷺ نے اس آیہ مبارکہ کو سنا تو عبداللہ بن مسعود سے فرمایا: ”اُمسک“ یہیں رک جاؤ۔ ”فَإِذَا عَيْنَاهُ تَذَرُ فَإِنْ“ عبداللہ بن مسعود نے دیکھا کہ آپ ﷺ کی دونوں آنکھوں سے آنسو رواں ہیں۔

[مسلم، رقم الحدیث: ۸۰۰]

(د).....قرآن میں تدبیر کرنا: ارشاد ہوتا ہے:

﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ [الاعراف: ۷: ۲۰۴]

”اور جب قرآن پڑھا جائے تو اُسے کان لگا کر اور خاموش رہا کرو تا کہ تم پر رحم ہو (تم پر اللہ کی رحمت نازل ہو اور فہم قرآن سے بہرہ ور ہو جاؤ۔“)

یہ بات اُسی وقت ممکن ہے جب ہم محنت اور شوق سے اسے سمجھنے کی کوشش کریں اور روزمرہ کے معمولات میں سے قرآن کے لیے کچھ

وقت وقف کریں۔ حصول علم تو ہر مسلمان پر فرض ہے۔

جہری نمازوں میں امام اچھی طرح قراءت کرنے والا ہو تو اُس کے اثرات مقتدیوں پر مرتب ہوتے ہیں خاص طور پر عشا اور فجر کی نمازوں میں فضا میں خاموشی ہوتی ہے اور اُس وقت امام کی قراءت بھی ذرا طویل ہوتی ہے۔ آیات کو توجہ سے سننا اور اُن پر غور کرنا، اللہ تعالیٰ کی رحمت کی آیات پر دل ہی دل میں اُس کی رحمت کا طلب گار رہنا اور عذاب کی آیات پر اُس کا خوف دل میں آنا اور اُس سے بخشش کی تمنا رکھنا نماز میں خشوع و خضوع کا باعث بنتا ہے۔ یہ بات اُسی وقت ممکن ہے جب قرآن حکیم کا ترجمہ آتا ہو اور ہر شخص کو اس کے لیے کوشش اور جستجو کرنی چاہیے۔ اردو زبان میں مستند تراجم اور تفسیر آچکی ہیں۔ جگہ جگہ فہم القرآن کلاسز کے کورسز جاری ہیں، دین کی تفہیم بڑی آسان ہو گئی ہے۔ اب کسی شخص کے لیے کوئی عذر باقی نہیں رہا ہے۔

(ر).....رغبت اور خوف: الحاح و زاری کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی

بارگاہ میں دعا و مناجات کرنا، نیک اعمال کو سرانجام دینے میں سبقت کرنا، رغبت اور خوف کے ملے جلے جذبات کے ساتھ رب کو پکارنا، یعنی اُس کی رحمتوں کی امید رکھنا اور اُس کے عذاب سے ڈرنا، اُس کی بندگی پر کسی فخر و غرور کا نہیں بلکہ عجز و در ماندگی کا اظہار کرنا اور اُس کے حضور دعا کرنا:

”رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔ وَتُبْ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ۔“

انسان میں خشوع پیدا کرتا ہے، اس آیت پر غور کر لیجیے۔ رب کریم کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّهُمْ كَانُوا يُسِرُّونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا وَكَانُوا لَنَا خِشَعِينَ﴾ [الانبیاء: ۲۱: ۹۰]

”(ابرار و صالحین) نیکی کے اعمال میں دوڑ دھوپ کرتے تھے اور ہمیں رغبت اور خوف کے ساتھ پکارتے تھے اور ہمارے لیے ہی خشیت اختیار کرنے والے تھے۔“

(ز).....مناجات: نماز شروع سے آخر تک اللہ تعالیٰ کے حضور

مناجات ہے۔ عاجز بندے اپنے رب کے حضور اپنی حاجات پیش کرتے

ہیں۔ اُس سے عجز و نیاز سے مدد کے طلب گار ہوتے ہیں۔ اپنی کمزوریوں اور کوتاہیوں کا اعتراف کرتے ہیں اور اُس مہربان آقا سے بخشش اور معافی کے خواستگار ہوتے ہیں، حدیث میں آتا ہے:

”إِنَّ الْمُصَلِّيَّ يُنَاجِي رَبَّهُ، فَلْيَنْظُرْ بِمَا يُنَاجِيهِ بِهِ۔“

[موطا امام مالک، کتاب النداء للصلاة]

”بلاشبہ نمازی اپنے رب سے ہم کلام ہوتا ہے، اُسے جانتا چاہیے کہ وہ اپنے خالق و مالک سے کیا گفتگو کر رہا ہے۔“

ضروری ہے کہ شروع سے آخر تک نماز کا ترجمہ آتا ہو اور جن سورتوں کو نمازی اپنی نماز میں پڑھتا ہے اُن سے بخوبی واقف ہو۔

نماز شروع سے آخر تک اطمینان اور سکون سے ادا کی جائے، رکوع و سجود میں تسبیحات کو پورے شعور سے پڑھا جائے، مثلاً رکوع میں جب بندہ ”سبحان ربی العظیم“ پڑھے تو دل اور زبان اس بات کا اقرار کرے کہ میرا عظیم رب ہر عیب اور ہر برائی سے، ہر نقص اور ہر کمزوری سے پاک ہے اور وہ مشرکین کے ہر شرک سے منزہ ہے۔

﴿سُبْحَنَ اللّٰهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [الطور ۵۲: ۴۳]

”اللہ تعالیٰ اُن (مشرکین) کے ہر شرک سے منزہ ہے۔“

یہ بات اچھی طرح سمجھ لی جائے کہ جب تک خالق و مالک کی صفات ذہن و فکر میں متحضر نہ ہوں کبھی خشوع پیدا نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ کی صفات آغاز قرآن سے آخر تک بکھری ہوئی ہیں۔ نیز اُن کا مشاہدہ انفس و آفاق سے بھی کرتے رہنا چاہیے۔ اس لیے بندہ مومن کو قرآن کی تلاوت روزانہ سوچ سمجھ کر کرتے رہنا چاہیے۔

(س)..... احسان: احسان کے عام معنی تو احسان و مروت کے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے اسے مزید وسعت دے کر اس کے مفہوم کا دائرہ وسیع تر کر دیا ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”الْإِحْسَانُ أَنْ تَعْبُدَ اللَّهَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ۔“

”احسان یہ ہے کہ اپنے رب کی عبادت اس انداز میں کرو گویا تم اسے دیکھ رہے ہو، اگر ایسا نہیں تو پھر یہ (یقین کرو) کہ وہ

تمہیں دیکھ رہا ہے۔“

یہ بات بھی اللہ تعالیٰ کی صفات کو سامنے رکھ کر ہی ہو سکتی ہے مثلاً خیال کیجیے کہ اپنے خالق، مالک، رحمن و رحیم، لطیف و خبیر، قادر و قوی اور تمام اچھی صفات رکھنے والے مولا کو دیکھ رہا ہوں یا وہ مجھے دیکھ رہا ہے۔

(ش)..... زندگی کی آخری نماز: اگر نمازی اپنی ہر نماز کو زندگی کی آخری نماز خیال کرے اور اُسے اس بات کا یقین ہو جائے کہ اس کے بعد میں نے اپنے رب کے پاس پہنچ جانا ہے تو اس سے لازماً خشوع پیدا ہوگا۔ سیدنا ابوالیوب انصاری رحمہ اللہ کو وصیت کرتے ہوئے رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا:

”إِذَا قُمْتَ فِي صَلَاتِكَ فَصَلِّ صَلَاةَ مُوَدَّعٍ۔“

”جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو تو اُسے الوداعی نماز سمجھ کر ادا کیا کرو۔“

(ص)..... سنت کے مطابق نماز پڑھنا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

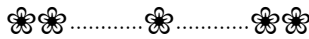
”صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي۔“

”(مسلمانو!) نماز اس طرح پڑھا کرو جس طرح مجھے پڑھتے دیکھتے ہو۔“

خشوع میں اضافہ کرنے والی باتیں: ① تقویٰ، ② طہارت، ③ احسان، ④ اکل حلال (حق حلال روزی سے ہی عبادت میں حلاوت پیدا ہوتی ہے)، ⑤ غربا و مساکین کی خدمت (اس سے دل نرم ہوتا ہے۔)

خشوع میں خلل انداز ہونے والی باتیں: ① تکبر، ② ریا، ③ مکر و فریب، ④ رزق حرام، ⑤ قساوت قلبی، ⑥ شیطانی وساوس۔

شیطان کے وساوس اور حملوں سے بچاؤ کا طریقہ ہمیشہ اللہ تعالیٰ کی پناہ طلب کرنا ہے۔ جس کے لیے سورۃ الفلق اور سورۃ الناس کو ہر دم حرز جاں بنائے رکھنا چاہیے۔



خطیب الہند مولانا محمد جونا گڑھی رحمۃ اللہ علیہ کی علمی خدمات

تحریر: کلیم حسین شاہ (جامعہ سلفیہ اسلام آباد)

(۳۶)..... دین محمدی (۲ مجلد):

حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ الحدیث پر مشہور زمانہ کتاب ”اعلام الموقعین عن رب العالمین“ کا ترجمہ ہے۔
بقول مولانا داؤد راز دہلوی ”آپ نے علامہ ابن القیم کی شہرہ آفاق کتاب اعلام الموقعین کو اردو کا جامہ پہنا کر جو انان اسلام کے لیے دینی غور و فکر کا دروازہ کھول دیا ہے۔“

(۳۷)..... ذمہ محمدی:

اس کتاب میں گیارہویں، روشن مہندی، صلاۃ غوثیہ اور وظیفہ یا شیخ کی پوری تردید کی گئی ہے اور شیخ عبدالقادر جیلانی کا اہل حدیث ہونا ثابت کیا گیا ہے۔

(۳۸)..... رحمت محمدی:

یہ کتاب اس مناظر کی روداد ہے جو صاحب کتاب اور مولانا عبدالستار کے درمیان بعنوان ”شرکیہ الفاظ سے سانپ یا کتے وغیرہ کے کاٹنے پر دم کرنا جائز ہے یا ناجائز؟“ ہوا تھا۔ اس کتاب میں دونوں فریق کے دلائل درج ہیں۔

(۳۹)..... رکوع محمدی:

یہ کتاب اس مناظرہ کی روداد ہے۔ جو ۱۴ ذوالقعدہ ۱۳۳۴ھ کو بعنوان ”رفع المیدین عند الركوع وعند رفع الراس“ مولوی احمد سعید صاحب دہلوی و مولانا عبدالکیم صاحب نصیر آبادی کے مابین ہوا تھا۔ اس میں فریقین کے دلائل من و عن درج ہیں۔

نوٹ: چونکہ اس کتاب کے مرتب مولانا محمد جونا گڑھی ہیں اور آپ معاون مناظر بھی تھے۔ اس لیے یہ کتاب آپ کی طرف منسوب

کردی گئی۔

(۴۰)..... ریحان محمدی:

اس رسالہ میں ایجاد تعزیہ داری کی تحقیقی تردید ہے۔ پہلا تعزیہ کب بنا۔ کس کے زمانے میں بنا، پہلا تعزیہ کیا ہے اور کس نے بنوایا تھا؟ ان تمام باتوں کی تاریخی تحقیق درج ہے۔

(۴۱)..... زکوٰۃ محمدی:

اس رسالہ میں زکوٰۃ کی فرضیت، زکوٰۃ کا نصاب، زکوٰۃ کی مقدار، زکوٰۃ کے مستحقین۔ نیز نفلی صدقات وغیرہ کے فضائل ومسائل قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان کیے گئے ہیں۔

(۴۲)..... سراج محمدی:

بریلوی حنفی پارٹی کے اخبار ”الفقیہ امرتسر“ کے ایڈیٹر نے اہل حدیث پر جو اعتراض کیے اور ان سے جو سوالات کیے ان کا نہایت مدلل جواب ہے۔ جس میں ثبوت ہے کہ اہل حدیث آنحضرت ﷺ کے زمانے سے چلے آ رہے ہیں۔ خود امام ابوحنیفہ اور متینوں امام بھی اہل حدیث تھے۔ چاروں اماموں نے تقلید کو حرام کہا ہے۔ فقہاء اور علماء امت کا بھی یہی فیصلہ ہے کہ حدیث کی کتب اور قرآن مجید کی تدوین آپ ﷺ کی زندگی میں ہی ہو گئی تھی۔ جب کہ فقہ کی کتب ۶۰۰ برس بعد کی ہیں اور امام ابوحنیفہ کی تحریر سے دنیا محروم ہے۔ فقہ کے مسائل نہایت شرمناک ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اور بھی بیسیوں کارآمد مباحث اس کتاب میں موجود ہیں۔

(۴۳)..... سلام محمدی:

یہ کتاب شرکیہ صلاۃ وسلام کے رد میں ہے اور صوفی ابوالخیر احمد علی

الدکنی کے رسالہ ”الصلوة والسلام“ کا بہترین اور محقق جواب ہے۔

(۴۴)..... سنت محمدی:

سنت محمدی علامہ محمد حیات محدث سندھی رحمہ اللہ کے رسالہ ”فتح الغفور فی وضع الایدی علی الصدور“ کا اردو ترجمہ ہے۔ جس میں نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنے کے متعلق دلائل درج ہیں۔

(۴۵)..... سیرت محمدی:

یہ کتاب محبت الدین طبری کی کتاب ”خلاصۃ السیر فی احوال سید البشر“ کا ترجمہ ہے۔

(۴۶)..... سیف محمدی:

اس کتاب میں فقہ حنفی کی حقیقت واضح کرنے کے لیے فقہ حنفی کی انتہائی مشہور و معروف اور مقلدین احناف کے درمیان متداول (مثلاً در مختار وغیرہ) کتابوں سے ایسے مسائل درج کیے گئے ہیں جو صریحاً کتاب و سنت کے خلاف ہیں۔ اور یہ بھی بتایا گیا ہے کہ فقہ و حدیث میں کیا فرق ہے۔ فقہ حنفی کی کتب سے تقریباً ۶۰۰ مسائل نقل کر کے ان کی تردید کی گئی ہے۔

(۴۷)..... شیخ محمدی:

اس کتاب میں فقہ اور حدیث کے فرق اور تفاوت کو بیان کیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ تقلید شخصی عین ضلالت و گمراہی ہے۔ اور اتباع سنت اصل راہ نجات ہے۔ فقہ کے ۱۵۰ مسائل کا رد اور ان کے خلاف ۱۱۵۰ احادیث ایسی درج کی گئی ہیں جو سب کی سب پایہ صحت پر متمکن ہونے کے باوجود فقہ حنفی کے نزدیک قابل اعتناء نہیں (یعنی حنفی فقہ کا احادیث رسول سے تقابل کیا گیا ہے۔)

(۴۸)..... شہادت محمدی:

اس کتاب میں مولانا شاہ اسماعیل شہید کی سوانح عمری درج کی گئی ہے اور تقویۃ الایمان پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ان کا جواب دیا گیا ہے۔

(۴۹)..... صدائے محمدی:

اس رسالہ میں اہل حدیث پر کیے جانے والے تمام اعتراضات کا

مدلل جواب دیا گیا ہے۔ ساتھ ہی احناف سے ان کی کتب فقہ کے بے دلیل خلاف عقل و نقل مسائل سے متعلق سوالات پوچھے گئے ہیں۔

(۵۰)..... صراط محمدی:

اس کتاب میں تعزیہ داری اور رسومات محرم کی پوری تحقیق بیان کی گئی ہے۔ اور قرآن و حدیث، فقہ حنفی سے ان تمام بدعات مروجہ کی تردید کی گئی ہے۔ امام حسن رحمہ اللہ کی مکمل سوانح عمری بھی درج کی گئی۔

(۵۱)..... صلاة محمدی:

اس میں وضو، تیمم، نماز پنجگانہ، نماز جمعہ، نماز جنازہ، نماز عیدین، تراویح، تہجد، چاند اور سورج گرہن کی نمازیں اور استسقاء وغیرہ کا طریقہ، دعائیں مع ترجمہ، مسائل و احکام قرآن و حدیث کے مطابق جمع کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کا بنگلہ زبان میں ترجمہ ہو چکا ہے۔

(۵۲)..... مصاصم محمدی:

یہ کتاب اثبات توحید میں ہے اور جن مشرکانہ افعال کو اہل بدعت شرک نہیں سمجھتے انہیں تحقیق سے ثابت کیا گیا ہے کہ وہ شرک ہیں۔

(۵۳)..... صیام محمدی:

اس رسالہ میں رمضان کے روزوں کی فرضیت معذور لوگوں کے احکام، تراویح، لیلة القدر، اعتکاف، نفلی روزے، صدقۃ الفطر کے مسائل، چاند اور عید کے احکام اور نماز عید کے طریقے کا بیان مذکور ہے۔

(۵۴)..... ضرب محمدی:

یہ رسالہ تقلید شخصی سے متعلق ۵۰ نا قابل تردید سوالات کا مجموعہ ہے جن کا صحیح جواب دینے پر ہی تقلید شخصی سے متعلق ہر تھوڑی سی سمجھ والا انسان بھی صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔

(۵۵)..... طریق محمدی:

یہ رد تقلید پر ایک عمدہ کتاب ہے جس میں تردید تقلید سے متعلق بہترین مباحث قلم بند کیے گئے ہیں۔ جنہیں پڑھ کر صاحب کتاب کے لیے دل سے بے ساختہ دعا نکلتی ہے۔

اس کتاب میں قرآن و حدیث، اقوال صحابہ، تابعین اور فقہ حنفی کی کتابوں سے تقلید شخصی کی تردید اور اتباع سنت کی تائید ثابت کی گئی ہے۔

نیز تقلید کے اثبات میں جتنے دلائل دیئے جاتے ہیں اُن تمام کے جوابات اس کتاب میں درج کیے گئے ہیں اور اس بات کا ثبوت کہ خود حنفی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بیسیوں مسائل کو نہیں مانتے۔

(۵۶).....ظفر محمدی:

اس کتاب میں مولانا جو ناگزہی نے راج کوٹ میں ہونے والے اپنے تاریخی مناظرے کی روداد قلم بند کی ہے۔

(۵۷).....طل محمدی:

یہ کتاب آپ نے اپنے استاد مولانا عبدالوہاب دہلوی (بانی غرباء اہل حدیث) کے دعویٰ امام کی تردید میں لکھی ہے ابتداء آپ نے احادیث صحیحہ کی روشنی میں امامت کے مفہوم اور بیعت کی شرعی حیثیت کو واضح کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہ مدعیان امامت اس کے مستحق نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ آپ نے مولانا عبدالوہاب ان کے صاحب زادے مولانا عبدالستار اور ان کے تلمیذ خاص مولانا عبدالجلیل سامرودی کے عقائد کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد آپ نے ان اکابر علمائے اہل حدیث کی مختصر فہرست بھی پیش کی ہے جنہوں نے مولانا عبدالوہاب اور ان کے عقیدے کے حامل افراد کے بارے میں فتویٰ صادر کیا ہے۔

علاوہ ازیں آپ نے اس واقعے کا بھی ذکر کیا ہے کہ جب سلطان ابن سعود رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا عبدالوہاب کے فرزند مولانا عبدالستار کو ان عقائد سے توبہ کرنے کے لیے کہا تو مولانا عبدالستار نے صاف انکار کر دیا جس پر ابن سعود نے ان سے اپنی اور تمام جماعت اہل حدیث کی جانب سے بے زاری کا اعلان کیا اور اس کا حکم نامہ جاری کیا۔

(۵۸).....عصائے محمدی:

یہ رسالہ جو دت رام پوری کے رسالہ ”وہابیہ نجدیہ“ اور مولوی مہدی حسن کے رسالہ ”قطع الوتین“ کے جواب پر مشتمل ہے۔ مذکورہ دونوں رسالوں میں ۴۰ غلط اور گندے مسائل جو اہل حدیث کے ذمے لگائے گئے تھے مولانا نے کتب فقہ سے چالیس گندے مسائل کو نقل کر کے دکھایا ہے کہ یہ تمہارے مسائل ہیں نہ کہ اہل حدیث کے۔

(۵۹).....عقائد محمدی:

عقائد محمدی امام اہل السنہ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ عقیدہ اہل السنہ کا سلیس اردو ترجمہ ہے۔

(۶۰).....عقیدہ محمدی:

عقائد سے متعلق یہ مولانا کی بہت اہم تصنیف ہے۔ مسلک اہل حدیث کا ثبوت دلائل سے دیا گیا ہے۔

(۶۱).....عید محمدی:

اس رسالہ میں عورتوں کو عیدین میں نماز ادا کرنے کے لیے عید گاہ لے جانا سنت نبوی سے ثابت کیا گیا ہے۔

(۶۲).....غنیہ محمدی:

اس میں حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے وہ ملفوظات درج ہیں جن سے توحید و سنت کا اثبات اور خلاف شرع مسائل کی تردید ہوتی ہے۔ ساتھ ہی دلائل سے اس بات کا ثبوت پیش کیا گیا ہے کہ ”غنیۃ الطالبین“ حضرت شیخ کی ہی تصنیف ہے۔

(۶۳).....فتح محمدی:

یہ کتاب بھی چند دوسری کتابوں کی طرح فقہ حنفی کی تردید میں تحریر کی گئی ہے۔

(۶۴).....فتاویٰ محمدیہ:

یہ دراصل دین محمدی کے آخری حصے کی الگ خصوصی اشاعت ہے جس میں صحابہ کرام کے ۱۲۰۰ سوالات اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جوابات نقل کیے گئے ہیں۔

(۶۵).....فرمان محمدی:

اس رسالہ میں زیارت قبور کا مسنون طریقہ اور بدعات قبور کی تردید قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ سے کی گئی ہے۔

(۶۶).....فضائل محمدی:

امام خطیب بغدادی کی معروف کتاب ”شرف اصحاب الحدیث“ کا اردو ترجمہ ہے۔ جس میں حدیث کی حقانیت، صداقت ان کا خلیفہ

الرسول، وصی الرسول اور ناجی فرقہ ہونا احادیث سے ثابت کیا گیا ہے۔

(۶۷)..... فیصلہ محمدی:

اس رسالہ میں علم، نشان، بنیوں اور نذر و نیاز غیر اللہ کا شرک و ممنوع ہونا قرآن وحدیث اور حنفی مذہب سے ثابت کیا گیا ہے۔ اس بات کا ثبوت بھی پیش کیا گیا ہے کہ جنازے (میت) اور قبروں پر پھول ڈالنا خلاف شرع ہے اور جو لوگ ان چیزوں کو جائز کہتے ہیں ان کا مکمل رد کیا گیا ہے۔

(۶۸)..... قبیلہ محمدی:

یہ دہلی میں چھپنے والے ایک رسالہ ”المرشد“ کا جواب ہے جس میں نجد و اہل نجد اور قبیلہ بنو تیم کی فضیلت اور بزرگی کے بارے میں وارد شدہ احادیث کا بیان ہے۔ اور جو روایت نجد اہل نجد کی برائی میں پیش کی جاتی ہے اس کے پورے سو جوابات دیئے گئے ہیں۔

(۶۹)..... قربان محمدی:

(۷۰)..... کرامات محمدی:

یہ ”رسالہ احکام شرع متین“ جو بنگلور سے شائع ہوا تھا اس کا مفصل جواب ہے۔ اس میں تبرکات پرستی کی بدعت کے خلاف بہت سے دلائل درج ہیں۔

(۷۱)..... لؤلؤ محمدی:

”اخبار الفقہ“ جلد ۲۳ میں ”مولوی محمد بشیر“ کا ایک مضمون بعنوان ”محمد نام نہ رکھو، محمد نام ہو تو بدل دو، محمد نام رکھنا بے ادبی و گستاخی ہے“ شائع ہوا تھا یہ کتاب دراصل اسی کا جواب ہے۔ اس میں محمد نام رکھنے پر ایک سو دلائل دیئے گئے ہیں۔

(۷۲)..... مدت محمدی:

(۷۳)..... مرحمت محمدی:

اس کتاب میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اکراہ (زبردستی) کے ساتھ جو کچھ کسی سے کرایا جائے یا کھلوایا جائے، شرعاً نامعتبر ہے اور ایسے شخص کی اللہ کے ہاں پکڑ بھی نہیں۔

(۷۴)..... مساجد محمدی:

(۷۵)..... مشکوٰۃ محمدی:

یہ کتاب ایک غیر معروف حنفی عالم ”مولوی قربان علی شاہ حنفی قادری حیدر آبادی“ کی کتاب راہ صواب کے جواب میں ہے۔ (راہ صواب مولانا جونا گڑھی رحمہ اللہ کی کتاب دلائل محمدی کے جواب میں لکھی گئی تھی) مشکوٰۃ محمدی میں عالمین بالحدیث پر لگائے جانے والے الزامات کا جواب دیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ تقلید قیاس، شرک و بدعت، مردّہ رسوم و رواج کی تردید بھی کر دی گئی ہے اور فقہ حنفی کے ایسے مسائل بھی ذکر کیے گئے ہیں جن کا جواب ہمیشہ سے مقلدین پر قرض چلا آ رہا ہے۔

(۷۶)..... معراج محمدی:

اس رسالہ میں معراج کا پورا واقعہ صحیح احادیث سے بیان کیا گیا ہے۔ پھر معراج جسمانی کا ثبوت دیتے ہوئے اس مہینہ میں مردّہ بدعات کی تردید کی گئی ہے۔

(۷۷)..... مقالہ محمدی:

اس رسالہ میں ایک سو دلائل سے غیبت، تجسس، ظن سوء وغیرہ کا تفصیلی بیان کیا گیا ہے۔

(۷۸)..... ملت محمدی:

اس میں تقلید کے دلائل کے جوابات اور مذہب اہل حدیث کی حقانیت اور مسائل فقہ کا خلاف حدیث ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ نیز مسائل فقہ کی پرزور دلائل سے تردید کی گئی ہے۔

(۷۹)..... مملکت محمدی:

اس رسالہ میں ملوکیت کا ثبوت ہے اور اس کی وجہ سے سلطان ابن سعود اور اہل حدیث پر جو اعتراضات تھے ان کا جواب اور مخالفین کے دلائل کی تردید ہے۔

(۸۰)..... مناظرہ محمدی:

یہ رسالہ اس مناظرہ کی روداد ہے۔ جو مولانا جونا گڑھی اور مولوی نظام الدین عرف ملا ملتانی کے درمیان ۱۳۴۳ھ میں بمقام ”اوان“ ضلع

ہوشیار پور (پنجاب) میں بعنوان تقلید شخصی ہوا تھا۔

(۸۱).....مولو محمدی:

(۸۲).....میلا محمدی:

اس کتاب میں قرآن وحدیث، اجماع، قیاس، فقہ، اصول فقہ اور چاروں اماموں کی ۵۰ ایسی دلیلوں سے جو سب کے نزدیک مسلمہ ہیں، ساتھ ہی مروجہ مجلس میلاد و قیام میلاد کی تردید کی گئی ہے۔ نیز ۱۲ ربیع الاول کو دکانیں بند رکھنے، جلسے کرنے اور جلوس نکالنے کی بھی تردید کی گئی ہے۔

(۸۳).....نصیحت محمدی:

اس رسالہ میں توحید و اتباع سنت کا ثبوت اور مروجہ تعزیہ داری، قیام میلاد، رسومات میت، قبر پرستی، پکی قبروں اور گنبدوں کی تردید درج کی گئی۔

(۸۴).....نکاح محمدی:

اس میں ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقتوں کے ایک ہی طلاق واقع ہونے کا مدلل ثبوت ہے۔ نان و نفقہ وغیرہ نہ دینے کی صورت میں علیحدہ ہو جانے اور گمشدہ خاوند کی عورت کا کسی اور سے نکاح کر لینے کے مسائل کو قرآن وحدیث کے سینکڑوں دلائل سے ثابت کیا ہے اور آخر میں بعض علمائے احناف کے فتاویٰ بھی درج کر دیے گئے ہیں۔ جن میں محمدی طریق کی حمایت کی گئی ہے اور خفی طریقے سے اظہار برأت۔

(۸۵).....نور محمدی:

اس رسالہ میں قرآن وحدیث، اقوال صحابہ، تابعین، مجتہدین، محدثین، صوفیاء کرام، اولیاء عظام، چاروں اماموں اور فقہ حنفی سے قوالیوں، راگ راگینیوں اور باجوں کی حرمت ثابت کی گئی ہے۔ اور قوالی کو جائز قرار دینے والوں کی تمام دلیلوں کا مکمل اور مدلل رد کیا گیا ہے۔

(۸۶).....وظیفہ محمدی:

اس رسالہ میں معروف کتاب ”الحزب المقبول“ (جو کہ اذکار و اوراد پر مشتمل ہے) کی تہذیب و تنقیح کی گئی ہے۔

(۸۷).....وضوء محمدی:

اس میں سوتی، اونٹنی جرابوں پر مسح کرنے کا ثبوت آپ ﷺ، خلفاء اربعہ، صحابہ کرام، تابعین اور چاروں ائمہ سے بیان کر دیا گیا ہے۔

(۸۸).....ہدایت محمدی:

اس رسالہ میں ہدایہ کے ایک سو وہ مسائل جمع کیے گئے ہیں جو قرآن وحدیث کے سراسر مخالف ہیں۔ (یہ مکمل رسالہ ”درایت محمدی“ میں موجود ہے۔)

(۸۹).....تفسیر سورۃ فاتحہ:

مولانا جونا گڑھی نے ابن کثیر کے ترجمہ کے علاوہ ”تفسیر سورۃ فاتحہ“ الگ سے ایک تفسیر لکھی۔

(۹۰).....مرغ کی قربانی

(۹۱).....موت اور میت کے مسائل

(۹۲).....تقویٰ

(۹۳).....قبروں پر پھول

(۹۴).....مذمت سود

(۹۵).....محراب و مسجد

(۹۶).....رفع الیدین و امین

(۹۷).....زنا کاری سے روک

(۹۸).....ملوکیت اور جمہوریت

(۹۹).....دیوبند کے کعبہ و قبلہ مولوی محمود الحسن کا تیار کردہ قرآن:

(۱۰۰).....عذاب الہون علی الفاتن والمفتون:

خواجہ حسن نظامی نے قوالی کے جواز پر ایک کتاب لکھی جس کا جواب مولانا نے تفصیل سے دیا پھر اس کا جواب نظامی صاحب کے کسی شاگرد نے دیا یہ کتاب اسی کے جواب الجواب میں ہے۔

(۱۰۱).....رکوع میں ملنے سے رکعت ہو جاتی ہے:

اس رسالہ میں مولانا کا ایک تحقیقی فتویٰ جو اخبار محمدی میں شائع ہوا تھا، درج کیا گیا ہے۔ دیگر علماء کے فتاویٰ بھی اس میں شامل ہیں۔



حاجی عبدالحق کی رحلت

محمد منیر اظہر

مدرسہ کے لیے تقریباً ساڑھے تین ایکڑ زمین حاجی عبدالحق کی والدہ نے وقف کی۔ اس کے بعد ان کی ہمشیرہ نے اڑھائی ایکڑ اور خود حاجی صاحب نے نو کنال زرعی اراضی وقف کی۔

اس علاقہ کی سعادت مندی تھی کہ ۱۹۷۷ء میں استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث حافظ محمد عبد اللہ بڑھیمالوی مدرسہ دارالحدیث میں تشریف لے آئے اور ان کی زندگی میں یہ ایک اہم علمی و دینی مرکز بنا۔ اس وقت مدرسہ میں مکمل درس نظامی اور شعبہ حفظ وغیرہ قائم تھے۔ اور تقریباً ڈیڑھ سو کی تعداد میں طلبہ زیر تعلیم رہتے تھے۔ حضرت حافظ صاحب اپنی وفات ۱۹۸۷ء تک یہیں پر خدمت انجام دیتے رہے اور ان کے بعد ان کے فرزند ارجمند حافظ محمد صاحب رحمہ اللہ نے صدر مدرس کے طور پر خدمات انجام دیں۔

حاجی عبدالحق صاحب ابتداء سے ہی علماء کے خادم اور مدرسہ کے منتظم تھے۔ وہ علماء کے خاندانوں کی مکمل کفالت کا بندوبست کرتے اور ہمہ وقت ان کی خدمت کے لیے حاضر رہتے تھے۔ ان کی کوششوں سے حافظ عبد اللہ صاحب کی زندگی میں ہی جگہ چوک پر دو ایکڑ اراضی خرید کی گئی جس کے لیے انھیں بہت سی مشکلات کا سامنا بھی کرنا پڑا۔ الحمد للہ آج اس جگہ پر ایک وسیع جامع مسجد تعمیر ہو چکی ہے اور شعبہ حفظ کے ساتھ ساتھ مڈل تک سکول بھی قائم ہے۔

موصوف نے زندگی بھر دینی اداروں کی بے لوث خدمت کی، اپنی ذاتی ضروریات کے لیے خود زمیندارہ کرتے تھے اور گنے کا کاروبار کیا کرتے تھے اور آخری سالوں میں طب کے پیشے سے بھی وابستہ رہے۔ رفاہ عامہ کے کاموں میں بھی پیش پیش ہوتے۔ انھوں نے گاؤں کے راستہ کے لیے سڑک کا رقبہ اپنی ذاتی زمین سے وقف کیا۔ اصلاح کا پہلو ان پر غالب تھا، علاقہ بھر میں وہ مظلوموں کی دادرسی اور مدد کے لیے

گزشتہ دنوں مدرسہ دارالحدیث وحفظ القرآن رحمانیہ ۲۰۰۵ء برگ ب کمیانہ کے بانی اور مہتمم حاجی عبدالحق صاحب اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

موصوف ایک مخلص داعی، واعظ اور سرگرم دینی کارکن تھے اور انھوں نے پوری زندگی دعوت توحید و سنت اور علمائے حق کی خدمت کے لیے وقف کر دی تھی۔ علاقہ تاندلیا نوالا اور نواح میں ان کی ذاتی کاوشوں سے کئی دینی منصوبہ جات مکمل ہوئے۔

حاجی صاحب مرحوم کے والد محترم میاں محمد دین تھے۔ گاؤں کے اکثر باسیوں کی طرح ابتدا میں وہ بھی پیر پرست تھے، ایک رات وہ مولانا ولی محمد رحمہ اللہ فتویٰ والا کے ساتھ چک نمبر ۴، جی، ڈی، نزد ڈھلیانہ، رینالہ خور میں ٹھہرے۔ مولانا ولی محمد رحمہ اللہ بہت نیک سیرت بزرگ اور عالم دین تھے۔ ان کے اخلاق، زہد و تقویٰ اور دعوت سے متاثر ہو کر میاں محمد دین نے مسلک حق اہل حدیث قبول کر لیا۔

میاں محمد دین کے چھ فرزند تھے جن میں حاجی عبدالحق چوتھے نمبر پر تھے۔ حاجی عبدالحق صاحب نے عصری تعلیم حاصل کرنے کے بعد دارالعلوم تقویۃ الاسلام اوڈانوالہ میں داخلہ لیا اور عرصہ چار سال تک کسب فیض کرتے رہے۔ دارالعلوم میں وہ معروف عالم دین شیخ الحدیث پیر محمد یعقوب قریشی رحمہ اللہ کے ہم درس تھے اور ان کو یہاں پر راسخ اساتذہ سے کسب علم کا موقع ملا جن میں حافظ محمد اسحاق اور مولانا عبدالرحمن لکھوی رحمہما اللہ شامل تھے۔

حاجی عبدالحق نے دور طالب علمی کے بعد اپنے گاؤں سے دعوت دین کا آغاز کیا۔ ابتدا میں گاؤں کی مشترکہ مسجد میں درس و تدریس کا کام شروع کیا۔ ۱۹۷۰ء میں انھوں نے مدرسہ دارالحدیث وحفظ القرآن رحمانیہ کی بنیاد رکھی۔ مدرسہ میں ابتدائی طور پر شعبہ حفظ و ناظرہ قائم تھا۔

کوشاں رہتے تھے۔ ان کی ذاتی کوششوں سے کئی ناجائز مقدمات میں پھنسے ہوئے لوگوں کو رہائی نصیب ہوئی۔ کسی سائل کو بھی خالی ہاتھ نہ لوٹنے دیتے تھے۔

حاجی صاحب بہت نرم خور اور حسن اخلاق کا پیکر تھے۔ فرائض کے ساتھ ساتھ نقلی عبادات کا بہت شوق رکھتے تھے۔ شب زندہ دار تھے۔ جب کہ شرک و بدعت اور باطل کے خلاف ہمیشہ جرأت مند اور دلیر موقف رکھتے تھے اور جب بھی دینی حیمیت کا مسئلہ ہوتا تو وہ باطل کے خلاف سینہ سپر ہو جاتے۔ علاقہ بھر میں مساجد و مدارس کے قیام کے لیے تعاون فرماتے اور علماء کی ریکارڈ شدہ تقاریر کے ذریعے بھی تبلیغ کیا کرتے تھے۔

وفات سے چند روز پیشتر ان پر بیماری کا حملہ ہوا اور وہ بے ہوش ہو گئے۔ ان کو علاج کی غرض سے عزیز فاطمہ ہسپتال فیصل آباد میں داخل کیا گیا۔ بالآخر ہسپتال میں ہی انھوں نے ۲۱ فروری ۲۰۰۹ء بوقت صبح نو بجے داعی اجل کو لبیک کہا۔ مرحوم کی نماز جنازہ مسجد مقدس گلستان کالونی میں حافظ مسعود عالم رحمہ اللہ نے پڑھائی۔ پھر ان کی میت کو گاؤں کی طرف لے جایا گیا۔ راستے میں مرکز الدعوة السلفیہ ستیانہ بنگلہ میں طلبہ و اساتذہ نے ان کی نماز جنازہ ادا کی۔ امامت کے فرائض شیخ الحدیث مولانا عبداللہ امجد چھتوی رحمہ اللہ نے ادا کیے اور بعد از نماز عصر ان کی نماز جنازہ ۴۰۵ رگ، بکمانہ میں مولانا عتیق اللہ سلفی رحمہ اللہ نے پڑھائی اور دو دراز سے جماعتی احباب اور دیگر اعزہ و اقارب نے شرکت فرمائی۔

حاجی صاحب نے دو شایاں کیں جن سے اللہ تعالیٰ نے ان کو تین بیٹے اور پانچ بیٹیاں عطا فرمائیں۔ بیٹوں میں: ① مولانا عبدالرزاق صاحب فاضل جامعہ تعلیم الاسلام ماموں کائن، ② قاری عبدالرحمن واسع فاضل دارالعلوم تقویۃ الاسلام اوڈانوالہ، ③ عبدالمنان صاحب حافظ قرآن ہیں۔ ان کی دینی لگن اور تربیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ان کی بیٹیاں بھی اوکاڑا اور جھوک دادو کے جامعات سے فارغ التحصیل ہیں۔ اس وقت تمام بیٹے اور بیٹیاں شادی شدہ اور اپنے اپنے گھروں میں خوش و خرم ہیں۔

آخر میں ہم اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ مرحوم حاجی صاحب کو کروٹ کروٹ جنت عطا فرمائے۔ ان کی حسنت کو قبول فرمائے اور لغزشوں سے درگزر فرمائے۔ اور نیکی اور بھلائی کے ان سرچشموں کو برقرار رکھے اور ان کے خاندان کو ان کے نقش قدم پر چلتے ہوئے دینی اداروں اور علماء کی خدمت کے جذبہ سے ہمکنار فرمائے، آمین یا رب العالمین۔



جامعہ عمر ابن الخطاب منڈی جھبراں میں شیوخ کی آمد

۲۰۔ اپریل ۲۰۰۹ء بروز پیر منڈی جھبراں ضلع شیخوپورہ میں مولانا سید محمد حنیف شاہ صاحب کی والدہ ماجدہ کا انتقال پر ملال ہوا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مرحومہ نیک سیرت خاتون تھیں۔ ان کی نماز جنازہ میں طلباء علوم دینیہ اور علمائے کرام و مدرسین کی بڑی تعداد شریک ہوئی۔ جامعہ سلفیہ فیصل آباد اور جامعہ محمدیہ گوجراں والا کے معزز اساتذہ شیخ الحدیث مولانا عبدالحمید ہزاروی، حضرت مولانا حافظ عبدالمنان نور پوری، مولانا محمد رفیق سلفی، مولانا نجیب اللہ طارق، مولانا محمد صدیق مدن پوری و دیگر جامعہ عمر ابن الخطاب منڈی جھبراں میں تشریف لائے اور مدرسہ کے مہتمم مولانا حافظ محمد ایوب خالد سے جامعہ کے مختلف شعبوں کے متعلق گفتگو فرمائی۔ جزاکم اللہ احسن الجزاء۔ [طلباء جامعہ ہذا]

جامعہ تعلیم الاسلام (ماموں کائن) کا اعزاز

۲۶۔ اپریل ۲۰۰۹ء بروز اتوار جامعہ محمدیہ، چوک اہل حدیث، گوجرانوالہ میں اہل حدیث مدارس و جامعات کے طلباء کے مابین ایک تقریری مقابلہ بعنوان ”نبی کریم ﷺ بحیثیت جرنیل“ منعقد ہوا۔ طالب علم محمد بنیامین کو جامعہ کے استاد مولانا محمد سعید کی معیت میں مقابلے میں شرکت کے لیے بھیجا گیا۔ محمد اللہ طالب علم نے اس مقابلے میں پہلی پوزیشن حاصل کی اور ۵،۰۰۰ روپے نقد انعام حاصل کیا ہے۔ مولانا عبدالقادر ندوی (رئیس الجامعہ) نے اس کامیابی پر اظہار مسرت کیا۔ [ناظم جامعہ تعلیم الاسلام، ماموں کائن]

مسلماناں

اللہ کی وحدت کا پرستار مسلمان
ہر شائبہ شرک سے بیزار مسلمان
اللہ کی تائید پہ ہے اس کو بھروسا
کب کرتا ہے اس بات سے انکار مسلمان
اللہ نے بخشی اُسے دنیا کی قیادت
ہر وقت رہا قافلہ سالار مسلمان
دنیا میں ہے انصاف کے احساس کا داعی
انسان کی عظمت کا ہے معیار مسلمان
سرکارِ دو عالم کی تمناؤں کا مظہر
اور مقصدِ تخلیق کا اظہار مسلمان
دُنیا کے لیے باعثِ صد رحمت و رافت
عقبیٰ میں ہے جنت کا خریدار مسلمان
ہنگامِ وغا جذبہٗ جانبازی سے سرشار
کفار کی گردن پہ ہے تلوار مسلمان
بت خانہٗ دل اس کو کبھی راس نہ آیا
اس جذبہ سے ہر وقت ہے سرشار مسلمان